

Vraag nr. 121
van 26 mei 1997
van de heer HERMAN DE LOOR

Radio VRG St.-Lievens-Houtem – Zendvergunning

Bij ministerieel besluit van 20 maart 1997 werd de erkenning en zendvergunning van de lokale radio VRG (voorheen Verona) in Sint-Lievens-Houtem ingetrokken, omdat deze lokale radio zich volgens de bevoegde instanties inhoudelijk onvoldoende zou hebben geprofileerd en uitgebouwd. Er zouden te veel vooraf opgenomen programma's worden uitgezonden en hierdoor zou deze radio als een cassette-radio moeten worden beschouwd.

1. Welke wettelijke bepaling stelt dat het voor een lokale radio verboden is om vooraf opgenomen programma's uit te zenden ?
2. De Raad voor Lokale Radio's adviseerde op 4 maart 1997 na een hoorzitting de stopzetting van de procedure tot intrekking van de erkenning van de lokale radio VRG (stemming : 7 voor – 1 onthouding), dit wegens de weerlegbaarheid van alle aantijgingen.

Hoe verantwoordt de minister het om een nagenoeg eenparig advies naast zich neer te leggen en de erkenning van deze radio in te trekken ?

3. a) Hoe verantwoordt de administratie Media een eigen advies dat ingaat tegen het advies van de Raad voor Lokale Radio's ?
- b) Is het logisch dat in een dergelijke adviesprocedure de Raad voor Lokale Radio's buitenspel wordt gezet door een administratie ?
- c) Waarom heeft de administratie Media de Raad voor Lokale Radio's niet eens gemeld dat ze een andere mening was toegedaan in de procedure m.b.t. Radio VRG ?
- d) De administratie Media functioneert als secretariaat van de Raad voor Lokale Radio's. Is het normaal dat zij in die functie eveneens een eigen advies uitbrengt in deze procedure ?
4. Via een schrijven van 27 maart 1997 vernam Radio VRG dat met ingang van 15 april 1997 de erkenning wordt ingetrokken. In het begeleidend schrijven vermeldt de administratie Media dat de mogelijkheid bestaat om binnen zestig dagen een verzoek in te dienen bij de Raad van

State tot schorsing van de tenuitvoerlegging en/of een verzoek tot nietigverklaring van het ministerieel besluit.

Hoe is de datum van uitvoerbaarheid van 15 april 1997 te verantwoorden ?

5. Het blijkt dat er sedert jaren tientallen lokale radio's zijn die zich schuldig maken aan duidelijke verbodsbepalingen van het vigerende decreet, met name ketenvorming, uitzenden van nationale publiciteit, gebruik van gezamenlijke roepnaam, captatie van volledige programma's via satelliet en audiolijnen.

Terzake werd nooit eerder opgetreden, noch door de administratie, noch door de minister.

- a) Waarom worden hier twee maten gehanteerd ?
- b) Waarom worden drastische maatregelen genomen tegen de lokale radio VRG in Sint-Lievens-Houtem, die naar mijn aanvoelen de vigerende reglementering nochtans niet overtreedt ?
6. Zoals de lokale radio VRG werkt, zijn er in Vlaanderen ± 200 lokale radio's.
- a) Gaat de minister de erkenning van deze 200 lokale radio's eveneens intrekken ?
- b) Waar is hier sprake van het principe van gelijkheid in behandeling ?
- c) Een nagenoeg eenparig advies van de Raad voor Lokale Radio's werd niet gevolgd, wetgeving en decreet werden niet overtreden en alle ten laste gelegde feiten zijn weerlegbaar.

Zijn dit voor de minister voldoende redenen om zijn besluit van 20 maart 1997 inzake intrekking van de erkenning van Radio VRG te herzien ?

Antwoord

1. Tot de intrekking van de erkenning van lokale radio VRG in St.-Lievens-Houtem werd beslist bij ministerieel besluit van 20 maart 1997, en dit op basis van de volgende motivering : "overwegende dat de radio, na herhaalde procedures tot schorsing of intrekking van de erkenning gedurende 17 maanden (sinds 21/09/1995) – inhoudelijk – zich onvoldoende heeft geprofileerd en uitgebouwd, ondanks de gedane beloften. Er

worden nog steeds vooraf opgenomen programma's uitgezonden. De radio kan louter beschouwd worden als een cassette-radio. Dit werd door de administratie herhaaldelijk vastgesteld sinds de eerste luistercontrole op 28/08/1995 en later op 13/10/1995-15/04/1996-18/05/1996-28/06/1996-17/07/1996-19/07/1996-10/09/1996-25/09/1996-8/01/1997 en 27/02/1997".

2. Radio VRG heeft op 2 april 1997 bij de Raad van State een verzoekschrift bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging van het ministerieel besluit van 20 maart 1997 te vorderen. Bij tussenarrest van 14 april 1997 heeft de Raad van State deze vordering tot schorsing verworpen.
3. Radio VRG heeft op 17 april een verzoek tot voortzetting van de procedure bij de Raad van State ingediend. Gelet op de nog hangende procedure, kan ik op de inhoudelijke grond van de zaak dan ook niet dieper ingaan.
4. Wat de taak van de Raad voor Lokale Radio's betreft, verwijs ik naar de bepalingen van Titel III, Hoofdstuk I, Afdeling II betreffende de radio-omroep en de televisie, inzonderheid artikel 30, § 1, 2de lid : "De Raad heeft tot taak de Vlaamse regering te adviseren in verband met de organisatie, de erkenning, de intrekking of schorsing van lokale radio's". Deze adviezen moeten gemotiveerd zijn.

Aan de andere kant is er de administratie, waarvan de kerntaken bestaan uit beleidsvoorbereiding en -uitvoerend werk. Ook haar visie moet in elk dossier aanwezig zijn.

Het is op basis van deze twee adviezen dat ik een beslissing neem. Tussen beide adviezen kunnen zich wezenlijke verschillen voordoen, wat in voorliggend dossier het geval is.

5. Sedert 1990 verloren ongeveer 67 lokale radio's hun erkenning. Het betreft hier radio's die niet meer voldeden aan de meest essentiële voorwaarden voor een lokale radio zoals bepaald in de gecoördineerde decreten. Recentelijk werden ook een aantal zendvergunningen tijdelijk geschorst.
6. Het principe van gelijkheid in behandeling wordt hierbij steeds voor ogen gehouden.