

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 613

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

datum: 27 maart 2015

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Gemeentelijke leegstandsregisters - Updates

Zo'n 286 van de 308 Vlaamse gemeenten zouden reeds over een geactualiseerd leegstandsregister beschikken. Daarvan zouden 246 gemeenten een leegstandsheffing ingevoerd hebben.

Het geactualiseerde gemeentelijke leegstandsregister is jaarlijks uiterlijk op 30 april digitaal te bezorgen aan het Agentschap Wonen-Vlaanderen via de RWO Data Manager.

Om het leegstandsregister zo actueel mogelijk te houden, organiseert elke gemeente minimaal jaarlijks een algemene controle van de gebouwen en de woningen waarvoor een vermoeden van leegstand bestaat. Om de gevraagde gegevens correct in te brengen in de RWO Data Manager heeft elke gemeente drie opties: manuele invoer, import via xml-files en import via shapefiles.

Voor de opmaak van het eerste leegstandsregister geeft de Vlaamse Regering een tegemoetkoming van 1.000 euro. Per geïnventariseerd gebouw of woning komt daar 0,5 euro bovenop. Gemeenten die hun leegstandsregister jaarlijks bijwerken conform de richtlijnen hebben recht op een subsidie van 100 euro, plus 0,5 euro per geïnventariseerd gebouw of woning.

Op 2 mei 2015 wordt een rapport getrokken uit de Data Manager. Dit omvat het totaal aantal panden met de status "leegstaand" of "leegstaand, maar vrijstelling lopende" en vormt de basis voor de uitbetaling van de subsidies.

In een evaluatierapport suggereert het Agentschap Wonen-Vlaanderen om deze subsidie te schrappen.

1. Hoeveel panden stonden per gemeente leeg volgens dit leegstandsregister in 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014?
2. Hoeveel gemeenten kregen een vergoeding voor het jaarlijks bijwerken en actualiseren van het register conform de richtlijnen in 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014?
3. Hoe evalueert de minister het leegstandsregister als beleidsinstrument? Zijn er verbeteringen noodzakelijk de komende jaren?

4. Zal de minister op de suggestie van het Agentschap Wonen-Vlaanderen ingaan en de subsidie afschaffen?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 613 van 27 maart 2015

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

1. De eerste bijlage geeft een overzicht van het aantal woningen en gebouwen die in de periode 2010-2014 stonden geregistreerd als 'leegstaand' of 'leegstaand, maar vrijstelling lopende' in de gemeentelijke leegstandsregisters.
2. De tweede bijlage toont hoeveel gemeenten een vergoeding ontvingen in de periode 2010-2014 voor het jaarlijks bijwerken en actualiseren van het leegstandsregister.
3. Het activeren van langdurig leegstaande woningen en gebouwen is een belangrijke doelstelling. In totaal beschikt 93% van de gemeenten (286 gemeenten) over een geactualiseerd register met 17.404 geregistreerde woningen en gebouwen en 80% van de gemeenten (246 gemeenten) heeft een leegstandsheffing ingevoerd. Het aantal gemeenten met een effectief leegstandsbeleid is de voorbije jaren gestaag gegroeid. In gemeenten waar een daadwerkelijke en nauwgezette opvolging gebeurt, is een duidelijk en soms erg snel effect mogelijk.
4. De aanbeveling van het Agentschap Wonen-Vlaanderen om de subsidie op leegstand af te schaffen is meegenomen in de besprekingen van de paritaire commissie decentralisatie. Hierin zijn zowel het agentschap als de gemeenten vertegenwoordigd. In de Werkgroep Wonen van de paritaire commissie is er consensus bereikt om de vergoeding te schrappen.

De subsidie voor de jaarlijkse actualisatie van het leegstandsregister biedt immers veeleer een symbolische steun en vormt geen afdoend argument voor gemeenten om al dan niet ernstig werk te maken van een leegstandsbeleid. De leegstandsregistratie op zich leidt al tot activering van leegstaande panden en tot structurele bijkomende gemeentelijke inkomsten (aanvullende personenbelasting bij nieuwe inschrijvingen en hogere onroerende voorheffing na renovatie of vervangingsbouw) en de verhoging van een actief woningaanbod.

BIJLAGEN

1. Overzicht aantal leegstaande gebouwen en woningen: status mei 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014.
2. Overzicht aantal gemeenten met vergoeding voor opmaak leegstandsregister: status mei 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014.