

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 182  
van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**  
datum: 13 januari 2015

---

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

---

*Leerplichtcontrole - Feedback parketten*

Het rapport "wie is er niet als de schoolbel rinkelt" voorziet in heel wat informatie omtrent de spijbelproblematiek en het niet naleven van de leerplicht.

In het document wordt de hele weg beschreven die doorlopen wordt om te controleren of leerplichtige leerlingen al dan niet tegemoet komen aan hun leerplicht. Op een bepaald moment in het traject worden een aantal dossiers met ontoereikende informatie doorgestuurd naar het parket. Voor het schooljaar 2012-2013 werden er voor het basisonderwijs 102 dossiers doorgestuurd, en voor het secundair onderwijs 191. Opvallend is dat van dit aantal, reeds in december voor het basisonderwijs 68 en voor het secundair onderwijs 82 dossiers werden doorgestuurd. Hierbij zou het gaan om situaties waarbij er het vorige schooljaar ook geen bewijs van naleving van de leerplicht werd teruggevonden. Deze dossiers werden bijgevolg automatisch doorgestuurd naar het parket.

De volgende stap in het traject bestaat erin dat het parket feedback verschaft over deze dossiers. Net hier vinden we opvallende cijfers terug. Van de 96 dossiers in het basisonderwijs (er werden 6 dossiers herroepen), werd er maar voor 33 dossiers feedback bezorgd. In het secundair onderwijs werd er voor 181 dossiers (er werden 10 dossiers herroepen) feedback gevraagd, maar werd er maar voor 98 dossiers effectief feedback ontvangen. Een opvallend verschil. In het rapport wordt de volgende verklaring gegeven: "Uit bovenstaande cijfers valt op dat het aantal dossiers waar het Agentschap voor Onderwijsdiensten feedback van kreeg, relatief laag blijft. De meeste dossiers waar AgODi geen feedback van krijgt, gaan over kinderen die behoren tot de trekkende bevolking. Dat wil zeggen dat de ouders binnenschippers, kermis- of circusartiesten, of woonwagenbewoners zijn. Deze kinderen hebben wel een domicilieadres in Vlaanderen, maar verblijven meestal niet op dat domicilieadres".

1. Wat gebeurt er indien er geen feedback wordt ontvangen van het parket? Onderneemt het Agentschap voor Onderwijsdiensten bijkomende stappen, of eindigt het traject daar?
2. Welke andere oorzaken zijn er voor het ontbreken van feedback? Gaat het hier systematisch om kinderen van de "trekkende bevolking", of zijn er andere mogelijke verklaringen?

**HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 182 van 13 januari 2015

van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**

---

1. Mijn administratie streeft ernaar om zo veel mogelijk respons van de parketten te verkrijgen. Om de terugkoppeling te bevorderen werd bijvoorbeeld een spreadsheet ontworpen, met als doel de tijdsinvestering voor de parketcriminologen zo beperkt mogelijk te houden. Als er echter geen feedback wordt ontvangen van de parketten, worden er door mijn administratie geen bijkomende stappen ondernomen. Er gebeuren immers al heel wat stappen vooraleer het dossier naar het parket doorgestuurd wordt.
2. Het gaat inderdaad voornamelijk om kinderen die behoren tot de trekkende bevolking; dit blijkt uit de antwoorden die mijn administratie van ouders of gemeenten ontvangt. Daarnaast is er een beperkt aantal dossiers waar mijn administratie geen feedback over ontvangt en waar ook geen verdere details van bekend zijn.