

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 627
van **WILFRIED VANDAELE**
datum: 31 maart 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Koninklijk domein Opgrimbie - Plan-MER en GRUP

Het bisdom Hasselt bouwde eind jaren '90 een klooster op het koninklijk domein in Opgrimbie. Na meer dan tien jaar vernietigde de Raad van State de vergunning omdat het klooster opgetrokken werd in bosgebied.

Twee jaar geleden namen de vzw Bisdom Hasselt, de vzw Monialen van Bethlehem, wijlen koningin Fabiola en de stichting Astrida het initiatief om een plan-MER te laten opstellen.

Het domein is gelegen binnen het Vogelrichtlijngebied en het Habitatrictlijngebied "De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek", waarvoor de Vlaamse Regering op 23 april 2014 de instandhoudingsdoelstellingen definitief goedkeurde. Intussen werd ook een aanvraagdossier opgestart voor de erkenning van het Nationaal Park Hoge Kempen (en de Eisdense Tuinwijk) als UNESCO-werelderfgoed.

Op 12 maart 2015 keurde de dienst MER het plan-MER voor het "Gewestelijk RUP Domein Opgrimbie" goed. Een passende beoordeling is opgenomen in het plan-MER ingevolge de mogelijke betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Vogelrichtlijngebied en het Habitatrictlijngebied. In het goedkeuringsverslag wordt letterlijk vermeld dat "het plan-MER wordt opgemaakt ter voorbereiding en als onderbouwing van het GRUP" en dat "het departement Ruimte Vlaanderen in opdracht van de Vlaamse Regering een GRUP opmaakt voor de nodige herbestemmingen".

1. Welke alternatieven werden onderzocht in het plan-MER en wat zijn de resultaten?
2. Werd bij de opmaak van het plan-MER en de passende beoordeling rekening gehouden met de richtlijnen en de S-IHD zoals van toepassing sinds 23 april 2014?
3. Werd de impact van de plannen op de landschapswaarden en de UNESCO-erkenning voldoende onderzocht?
4. Heeft de Vlaamse Regering intussen beslist dat er een GRUP zal worden opgemaakt?
5. Werd inmiddels voldaan aan de decretaal verplichte boscompensatieregeling?

ANTWOORD

op vraag nr. 627 van 31 maart 2015

van **WILFRIED VANDAELE**

1. In het planMER werden 3 planalternatieven onderzocht: het geplande initiatief, het nulalternatief en het gewenste alternatief natuur. Het geplande initiatief omvat het behoud van de koninklijke villa en van het monasterium op de huidige locatie met een beperkte uitbreiding. Dit alles binnen het natuurgebied waarin de concreet vastgestelde natuurdoelen worden gerealiseerd. Het nulalternatief omvat het behoud van de huidige toestand op het terrein. Bij het gewenste alternatief natuur wordt het monasterium verwijderd, waardoor de natuur hier maximaal kan ontwikkelen. Bij dit alternatief blijven de gebouwen van de koninklijke villa wel bestaan. Bij dit alternatief worden de blijvende effecten van zowel de bouw als de afbraak van het monasterium opgenomen.
Voor een uitgebreide beschrijving kan verwezen worden naar de beschrijving in het planMER. Er wordt vastgesteld dat er voor de uitvoering van de 3 onderzochte planalternatieven geen dwingende milderende maatregelen opgelegd worden.
2. Ja. Voor het gebied waarin het koninklijk domein van Opgrimbie gelegen is, werd het Vlaams natuurrichtplan 'Hoge Kempen' goedgekeurd. Het planMER en de passende beoordeling zijn gebaseerd op dit natuurrichtplan. De doelen en de visie van dit natuurrichtplan werden integraal overgenomen in het op 23 april 2014 door de Vlaamse Regering goedgekeurde IHD-rapport.
3. Er is in het planMER, naast het onderzoek in de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie, een afzonderlijk hoofdstuk Zorgplichtnota Landschapszorg opgenomen waarin deze aspecten (landschapswaarden en UNESCO-erkenning) onderzocht werden. De dienst MER geeft in de goedkeuringsbeslissing van 12 maart 2015 aan dat de verschillende disciplines, waaronder landschap, voldoende en kwaliteitsvol werden beoordeeld, in overeenstemming met de richtlijnen. Er werden geen milderende maatregelen geformuleerd. Met betrekking tot de UNESCO-erkenning wordt vastgesteld dat er geen invloed is op het nominatietraject UNESCO-werelderfgoed.
4. De in de VCRO voorziene procedure voorziet dat bij de voorlopige vaststelling over het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het koninklijk domein de Vlaamse Regering formeel een eerste beslissing over het dossier neemt.
5. Met de effectieve aanplant is nog niet gestart. In het kader van het planMER werden wel concrete voorstellen uitgewerkt en op elkaar afgestemd.