

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 255
van **MATTHIAS DIEPENDAELE**
datum: 16 januari 2015

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Baekeland-mandaten - Stand van zaken

Via de Baekeland-mandaten wil het IWT (Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie) individuele onderzoekers de kans bieden een doctoraat uit te voeren in nauwe samenwerking met het bedrijfsleven. Het IWT voorziet in cofinanciering van de personeels- en werkingskosten die gepaard gaan met de projectuitvoering. Enerzijds is een Vlaams bedrijf betrokken dat de strategische oriëntatie van het project bepaalt en zorgt voor cofinanciering. Anderzijds staat een Vlaamse universiteit in voor de begeleiding naar en de toekenning van een doctoraat volgens de gangbare kwaliteitsnormen.

Alle bedrijven met een exploitatievestiging in het Vlaamse Gewest kunnen een Baekeland-mandaat aanvragen. Het is de bedoeling dat de doctorandi het onderzoeksproject uitvoeren in samenwerking met het bedrijf en met het laboratorium van de kennisinstelling waaraan zij verbonden zijn. Via de Baekeland-mandaten streeft het IWT onderzoek na dat een economische finaliteit heeft en bijkomend een meerwaarde biedt voor het betrokken bedrijf. De Baekeland-mandaten zagen het levenslicht in 2008 en de eerste twee Baekeland-oproepen vonden plaats in 2009.

1. Kan de minister aangeven voor 2014:
 - a) hoeveel Baekeland-mandaten dat jaar werden aangevraagd;
 - b) hoeveel er effectief door het IWT financieel werden ondersteund;
 - c) voor welk bedrag steun werd toegekend;
 - d) een oplijsting van de aanvragende bedrijven voor 2014, indien mogelijk met onderscheid kmo - go;
 - e) de verdeling van de Baekeland-mandaten over de diverse universiteiten voor 2014.
2. Hoe verhouden de cijfergegevens voor 2014 zich ten opzichte van de voorbije jaren? Welke conclusies trekt de minister hieruit?
3. Eind 2013 werd een studie over de IWT-mandaten uitgevoerd door ECOOM en in 2014 werd een bijkomende effectenstudie over de mandaten uitgevoerd.
 - a) Wat zijn de resultaten van deze studies m.b.t. de werking van de Baekeland-mandaten?
 - b) Welke conclusies trekt de minister hieruit? Dringen eventuele aanpassingen zich op?

- c) Wanneer zullen de Baekeland-mandaten formeel geëvalueerd worden?
4. Heeft de minister voor 2014 cijfergegevens met betrekking tot het aantal internationale aanvragen voor een Baekeland-mandaat? Het programma werd van bij de start immers opengezet voor kandidaten met niet-EU-nationaliteit op voorwaarde dat er een sterke verankering is van de activiteiten bij een bedrijf in Vlaanderen.
 5. Een belangrijke bekommernis blijft de verhoging van de participatie van kmo's bij de Baekeland-mandaten.

Ziet de minister verbetering wat dat betreft in de cijfers voor 2014? Welke maatregelen zal hij eventueel nemen om de participatie van kmo's te verhogen?

ANTWOORD

op vraag nr. 255 van 16 januari 2015

van **MATTHIAS DIEPENDAELE**

1. a) 51
b) 24
c) De totale vastlegging voor nieuwe projecten in 2014 komt op 5.749.313 euro.
d) Er zijn 15 gesteunde Baekeland-projecten van grote ondernemingen en 9 van kmo's. De bedrijven die steun ontvangen zijn Soundtalks, Materialise, Janssen Pharmaceutia, eCoast, 3M Belgium, Structo, Layerwise, Pascha Velvet, Icometrix, ADx Neurosciences, Nuance België, Cochlear, Atlas Copco Airpower, CMOSIS, Creax Projects, Aqua4C, Novosanis, Umicore, Picanol, ABC en Price Waterhouse Cooper.
e) Er werden 11 mandaten toegekend aan KU Leuven, 8 aan UGent, 3 aan UAntwerpen en 2 aan VUB.
2. In 2014 was het aantal aanvragen hoger t.o.v. voorgaande jaren (51 in 2014 vs. 36 in 2013), dit zowel voor de call in het voor- als in het najaar. De slaagkans blijft rond 50% liggen. Er waren meer grote bedrijven dan KMO's die een aanvraag indienden. Het slaagpercentage voor kmo's en grote bedrijven was echter vergelijkbaar, in tegenstelling tot voorgaande jaren.
3. In de ECOOM-studie konden de Baekeland-mandaten niet als afzonderlijke categorie worden opgenomen. De HRRF-databank bevat in principe alle Baekelandmandaathouders. Op het moment van de IWT-studie konden zij nog niet als dusdanig worden geïdentificeerd. Sinds de meest recente update van de HRRF is er wel een afzonderlijke categorie voorzien voor de Baekelandmandaathouders, maar slechts een beperkt deel van alle Baekelandmandaathouders kunnen als dusdanig gecategoriseerd worden. De reden hiervan is dat niet alle universiteiten deze mandaathouders op dezelfde manier registreren, aangezien hun tewerkstelling hetzij bij een bedrijf hetzij bij een universiteit tot een ander personeelsstatuut leidt. In ECOOM wordt een deel dus inderdaad ondergebracht bij de Baekelandmandaathouders, een deel wordt mogelijk ondergebracht bij de IWT-mandaathouders, en een niet onbelangrijk deel zal nog onder een andere categorie worden ondergebracht. Een volledige en correcte toekenning van het statuut Baekelandmandaathouder in de HRRF-databank is pas mogelijk indien het IWT ook data zou aanleveren voor de HRRF.

Uit de ECOOM-studie kunnen dan ook geen conclusies specifiek voor het Baekeland-programma getrokken worden.

Uit de bijkomende peiling naar de houding van de kandidaten t.o.v. valorisatie en toepassingsmogelijkheden door het bureau GfK volgen een aantal specifieke conclusies. We zien dat de redenen om een beurs voor strategisch basisonderzoek of een Baekeland-mandaat aan te vragen sterk verschillen. De finaliteit en het karakter van het Baekeland-mandaat zoals de toepasbaarheid van het onderzoek en de nauwe samenwerking met de bedrijfswereld, worden veel sterker in de verf gezet.

Een grote meerderheid van de Baekeland-mandatarissen vindt dat zowel de wetenschappelijke als de industriële promotor geïnteresseerd is in de wetenschappelijke onderzoeksresultaten als in de valorisatie van de onderzoeksresultaten. Baekeland-mandatarissen en hun wetenschappelijke promotoren besteden meer aandacht aan de toepassingsmogelijkheden van het onderzoek dan houders van een IWT-beurs voor strategisch basisonderzoek. Een grote meerderheid (84%) wil een carrière uitbouwen in de bedrijfswereld en een groot aantal voelt zich hiervoor goed voorbereid. Toch zijn de mandatarissen vragende partij voor meer aandacht voor valorisatie tijdens hun opleiding.

Een meerderheid van de Baekeland-mandatarissen meent dat de samenwerking tussen de 3 partijen (doctorandus, wetenschappelijke promotor en industriële promotor) goed werkt. Het zoeken naar een win-winsituatie voor alle partijen vraagt hierbij wel veel aandacht en overleg.

Er is vertrouwen in het IWT, het IWT heeft een goed imago en er is een positieve perceptie over het 'merk' IWT. De sterkste punten van het IWT zijn: de toepassingsgerichtheid, de zekerheid, de onafhankelijkheid en de selectieprocedure. Ook het feit dat door de selectieprocedure doctorandi voorbereid zijn en met kennis beginnen aan hun doctoraatsproject is een zeer sterk punt van het IWT.

4. In 2014 waren er 12 kandidaten met een buitenlandse nationaliteit aanvrager van een Baekeland-mandaat.
5. Het aantal toegekende mandaten voor kmo's is in 2014 hoger dan in de voorgaande jaren (9 in 2014 vs. 7 in 2013-2010).

Baekeland-mandaten passen zeker in mijn beleid waarbij samenwerking tussen bedrijven en kennisinstellingen aangemoedigd wordt. De stijging van het aantal mandaten wordt als positief gezien, we blijven deze mandaten dan ook aanbevelen bij bedrijven die hiervan baat kunnen hebben.