

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 176
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 3 april 2015

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Sociaal-Cultureel Werk - Gegevensregistratie

Binnen het socio-cultureel werk verzamelt FOV sinds 2008 cijfermateriaal over de sector en wordt dit cijfermateriaal gebundeld in hun jaarlijkse publicatie "Boekstaven". In de beleidsbrief Cultuur 2013-2014 werd aangegeven dat de Vlaamse overheid werk zou maken van een nieuw systeem van gegevensregistratie voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk, naar analogie met het Boekstaven-project van de sector zelf. Om dit te verwezenlijken, zouden gesprekken opgestart worden met delegaties uit de sector. De betrachting is om samen tot een gedragen systeem en een doordachte ontsluiting van de gegevens te komen.

In de beleidsnota Cultuur 2014-2019 lezen we onder doelstelling 10.3, OD 3 een soortgelijke doelstelling: "Voor het sociaal-cultureel werk werd in 2013 een project opgestart voor gegevensregistratie om, in samenspraak met de sector, tot een set van opvraagbare gegevens voor de verschillende werksoorten te komen. De volgende stap is nu de ontwikkeling van een degelijke technische applicatie zodat de sector bruikbare gegevens ter beschikking zal hebben in functie van zelfevaluatie en benchmarking (intern) en hogere zichtbaarheid (extern)."

1. In het ondernemingsplan van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen lees ik dat in 2012 gezocht werd naar een eenduidige set van indicatoren om het sociaal-cultureel volwassenenwerk in kaart te brengen. In 2013 zou het agentschap de indicatoren uit de kadernota gegevensregistratie van de VUB verder verfijnen in werkgroepen per werksoort. In december 2013 was er nog geen overeenstemming tussen de overheid en de sector bereikt over de indicatoren.

Kon in tussentijd een overeenstemming bereikt worden tussen de overheid en de sector over de indicatoren? Zo ja, welke indicatoren werden per werksoort vastgelegd? Werden alle werksoorten betrokken bij het bepalen van de indicatoren?

2. De minister kondigde aan dat de ontwikkeling van een degelijke technische applicatie de volgende stap is.

Wat is de stand van zaken aangaande de ontwikkeling van de technische applicatie voor de gegevensregistratie? Welke partners worden betrokken bij de ontwikkeling van deze applicatie? Binnen welke termijn verwacht de minister dat vormgegeven kan worden aan de technische applicatie en wanneer verwacht hij dat de applicatie in gebruik kan worden genomen?

3. Waarin schuilt volgens de minister concreet de meerwaarde van dit nieuw registratiesysteem ten opzichte van het initiatief (Boekstaven) vanuit de sector? Op welke manier zal dit nieuw registratiesysteem bijdragen aan de versterking van het "meten is weten"-verhaal in de sector van het sociaal-cultureel volwassenwerk?

ANTWOORD

op vraag nr. 176 van 3 april 2015

van **MARIUS MEREMANS**

1. Er is sinds dit voorjaar overeenstemming met de sector over de indicatoren. Het proces om tot deze indicatoren te komen werd participatief opgevat en heeft heel wat tijd in beslag genomen, maar heeft een eenduidige set van gegevens als resultaat. Voor elke werksoort uit het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk (verenigingen, bewegingen, landelijke vormingsinstellingen en Vormingpluscentra), is in samenwerking met FOV en enkele sociaal-culturele organisaties een werkgroep opgestart met als doel een afgebakende dataset te realiseren.

Wat de datasets zelf betreft wordt een onderscheid gemaakt tussen profiel- of organisatiegegevens enerzijds en jaargegevens anderzijds.

De eerste soort gegevens bevat zaken als de rechtspersoon van de organisatie, contactgegevens, missie en visie van de organisatie, gegevens over de manier van werken met doelgroepen, ...

De jaargegevens bieden dan weer inzicht in de werking van de organisaties van het voorbije jaar. Daarbij is er een onderscheid tussen zakelijke gegevens, die voor alle werksoorten dezelfde zijn, en inhoudelijke gegevens, die werksoortspecifiek zijn.

De zakelijke jaargegevens bevatten gegevens over de inzet van mensen (personeel, vrijwilligers, freelancers, taken die uitgevoerd worden, ...) en financiële middelen (balans- en resultatenrekeninggegevens).

De inhoudelijke gegevens zijn werksoortspecifiek en trachten zo veel mogelijk de gehele werking in kaart te brengen.

- Voor bewegingen wordt gefocust op campagnes en alle activiteiten die in het kader van campagnes worden gerealiseerd met aandacht voor werkvormen, functies, innovatieve aspecten, onderzoek en communicatie.
Bewegingen brengen ook activiteiten die niet in het kader van een campagne plaatsvinden in kaart, met aandacht voor werkvormen, functies, ... Ook het bereik van doelgroepen en samenwerkingsverbanden op het niveau van de totale werking komen in beeld.
- Vormingpluscentra zetten heel wat educatieve activiteiten op en de focus van de registratie ligt dan ook daarop. Er wordt in beeld gebracht hoeveel activiteiten er worden georganiseerd, deelnemers, sessies, geografische spreiding, werkvormen, thema's, ... Verder is er aandacht voor netwerk- en vertegenwoordigende activiteiten, samenwerkingsverbanden en doelgroepen.
- Voor de landelijke vormingsinstellingen focust het systeem op het aantal vormingsuren, deelnemers, spreiding, doelgroepen, werkvormen, thema's, ... Hierbij wordt rekening gehouden met de verschillen tussen gespecialiseerde instellingen, instellingen voor personen met een handicap en syndicale instellingen.
- Bij de verenigingen wordt vooral gekeken naar het lokale verenigingsleven. Het is de bedoeling om voor de afdelingen van de verenigingen te registreren hoeveel activiteiten er georganiseerd worden, welke functies daarmee worden gerealiseerd, wie de leden en vrijwilligers zijn van de afdelingen, ... Een dataset ontwikkelen voor de bovenlokale werking van verenigingen bleek vanwege de grote diversiteit in werkingen en organisatiestructuren niet mogelijk. Daarom is voor de verenigingen de registratie op dat vlak beperkt tot minimaal één kenmerkende bovenlokale actie die een vereniging opzet, waarbij aandacht is

voor de activiteiten, werkvormen, functies, doelgroepen, samenwerkingsverbanden, ...

De gegevensregistratie voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt dus een uitgebreide dataset met vooral kwantitatieve data. Ik wil hier wel graag nog wijzen op het feit dat de dataset op zich slechts een deel van het verhaal zal vertellen: bij de cijfers hoort interpretatie. De naakte cijfers zijn weinig waardevol zonder complementair inhoudelijk verhaal. Het interessante van het systeem in ontwikkeling is net dat naast de inhoudelijke voortgangsrapporten van de sector in de toekomst ook een aantal kwantitatieve en meer vergelijkbare gegevens ter beschikking kunnen gesteld worden van het beleid en de organisaties zelf.

2. In het kader van een raamcontract van de Vlaamse overheid is een firma aangesteld die momenteel de programmering van het gegevensregistratiesysteem (een webgebaseerde toepassing) op zich neemt. Het systeem wordt daarna door de administratie een eerste keer getest. In het najaar zullen een aantal organisaties uit de sector zelf het systeem kunnen testen en worden er infosessies georganiseerd. In 2016 zal het systeem voor alle organisaties beschikbaar zijn en kunnen de gegevens over werkjaar 2015 ingegeven worden. Deze gegevens worden als een testjaar beschouwd. Het eerste volledige jaar waarover gegevens geregistreerd worden is 2016, de start van de nieuwe beleidsperiode voor de sociaal-culturele organisaties.
3. De dataset die vandaag is gerealiseerd is veel uitgebreider en gedetailleerder dan wat er in Boekstaven aan bod kwam. We zullen een digitale uitgebreide en gedetailleerde dataset hebben waarop heel wat interessante toepassingen kunnen gebouwd worden voor organisaties, sector en beleid. Voor de organisaties zullen we evoluties en trends in kaart brengen en aan benchmarking doen. Voor de sector in zijn geheel kan op basis van het systeem de zichtbaarheid en legitimiteit van de sector verhoogd worden door middel van communicatie-initiatieven die kunnen geënt worden op de datasets. Ook voor het beleid zullen de uitgebreide data meer inzicht geven in trends en evoluties. Bovendien zal er een meerwaarde gecreëerd worden door het samenvoegen met gegevens uit andere sectoren waar reeds een dataset bestaat (bibliotheken en cultuurcentra) of waar een gelijkaardig traject rond gegevensregistratie aan de gang is (amateurkunsten).