

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 652
van **JAN DURNEZ**
datum: 7 april 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Gegevens centrumsteden en kleinstedelijke gebieden - Update

In de commissie Bestuurszaken stelde Michel Doomst op 3 maart 2015 een vraag om uitleg over centrumsteden. In haar antwoord verklaarde minister Homans: "U hebt het zelf al aangegeven, maar het is toch goed om, bij de aanvang van mijn antwoord, nog eens duidelijk te stellen dat het begrip 'centrumstad' bij de opmaak van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen geen aanduiding is geweest voor de steden met de meeste inwoners. U hebt zelf gezegd dat het niet zozeer gaat over het kwantitatieve maar wel over het kwalitatieve aspect. Daar hebt u groot gelijk in. Men heeft rekening gehouden met centrale functies die bepaalde steden al dan niet uitoefenen. Het gaat over werkgelegenheid, verzorging, onderwijs, cultuur, ontspanning en dergelijke meer."

In hun studieopdracht over "Selectie van kleinstedelijke gebieden in Vlaanderen" maakten de onderzoekers van de KU Leuven een actualisering van de methodiek om kernen hiërarchisch te ordenen. Ze baseerden zich op nieuwe indicatoren die beter aansluiten bij de toen geldende sociaal-economische realiteit. Zoals minister Homans aangaf in haar antwoord, gaat het in dezen inderdaad over veel meer dan louter het inwonersaantal van de steden.

Overweegt de minister, gezien de diverse vragen om al dan niet tot herclassificatie van steden en gemeenten over te gaan, een update te maken van de studie uitgevoerd door de KU Leuven "Selectie van kleinstedelijke gebieden in Vlaanderen" op basis van de gegevens en indicatoren van 2014? Dit enerzijds om duidelijkheid te geven in eventuele verschuivingen die zich mogelijk voordoen binnen het gegeven van centrumsteden, anderzijds om zicht te krijgen op de centrumfuncties van de andere 295 gemeenten, in het bijzonder de gemeenten uit de zeer goed uitgeruste structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden en die uit de kleinstedelijke gebieden op provinciaal niveau.

ANTWOORD

op vraag nr. 652 van 7 april 2015

van **JAN DURNEZ**

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is een classificatie van steden en gemeenten opgenomen die gebaseerd is op functionele hiërarchie. Voor een eventuele differentiatie van het beleid kan de beleidsvoorbereiding voor het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) relevante geactualiseerde inzichten bieden.

Het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen zal op basis van een analyse van de maatschappelijke en ruimtelijke trends een langetermijnvisie op de ruimtelijke organisatie van Vlaanderen bevatten. Het duidt tevens de voornaamste ruimtelijke transformaties die we de komende decennia in Vlaanderen willen realiseren.

In het traject naar de totstandkoming van een witboek voor het BRV heeft SUM research in opdracht van Ruimte Vlaanderen in 2013 reeds een onderzoek gedaan naar de stedenstructuur in Vlaanderen. In deze studie wordt aan de hand van vijf indicatoren (knooppuntwaarde, voorzieningenniveau, integratie in de economische structuur, internationale connectiviteit en verstedelijkingsgraad) een actuele typologie van steden opgebouwd. Voor de ruimtelijke organisatie van Vlaanderen is dit onderzoek zeer relevant. Het biedt onderbouwing en aanknopingspunten om ruimtelijke ontwikkelingen in stedelijke regio's op een verantwoorde wijze te organiseren, los van de hiërarchie in het RSV.

Daarnaast start vanuit Ruimte Vlaanderen binnenkort een studie naar ruimtelijke kansen voor nieuwe ontwikkelingen (op vlak van wonen, werken en voorzieningen) in Vlaanderen. De studie moet zorgen voor een actueel zicht op waar zich welke voorzieningenniveaus en centrumfuncties situeren, los van de gemeentegrenzen, zowel in stedelijke als in landelijke regio's.

Beide studies kunnen aanknopingspunten scheppen om ook het beleid te differentiëren. De resultaten van beide studies worden mee opgenomen in het vervolgetraject van het BRV.