

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 480
van **KATRIEN PARTYKA**
datum: 17 februari 2015

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Sociale woningbouw - Private initiatieven

Naar aanleiding van berichten in de pers over de bouw van sociale woningen door nieuwe, private spelers op de markt stelde ik een vraag om uitleg in de commissie van 12 februari 2015. Hier sprak de minister over het feit dat zij nog nooit van zo'n commissie gehoord had.

Ik citeer uit De Standaard van 29 januari 2015: "Samen willen ze nieuwe of gerenoveerde gebouwen inrichten als sociale woningen. Ze verhuren die aan sociale verhuurkantoren, OCMW's en sociale woonmaatschappijen, die verder doorverhuren en daarvoor een commissie opstrijken: 5 procent van de huuropbrengsten."

1. Kan de minister formeel bevestigen dat er geen commissie van 5% zal worden betaald zoals hierboven vermeld?
2. Indien er wel een commissie zal worden betaald, kan dit formeel conform het kaderbesluit Sociale Huur van 12 oktober 2007 en het besluit van 20 juli 2012 m.b.t. de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkantoren?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 480 van 17 februari 2015

van **KATRIEN PARTYKA**

1. Voor alle duidelijkheid in Vlaanderen zijn er tot op heden nog geen projecten van Inclusio die aan sociale verhuurkantoren in huur zijn gegeven. Het is alleszins niet de bedoeling dat de sociale verhuurkantoren een commissie zullen opstrijken voor het onderverhuren aan de doelgroep van de sociale huisvesting. De commissie waarvan sprake in het geciteerde krantenartikel, zal moeten worden omgerekend in een lagere huurprijs. De beheerskosten van een sociaal verhuurkantoor worden immers al gesubsidieerd door de Vlaamse overheid in verhouding tot de omvang van het beheerde patrimonium.
2. Deze vraag is zonder voorwerp gelet op het antwoord op vraag 1.