

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 361
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 26 maart 2015

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Investerings schoolgebouwen - Stand van zaken

Uit de schoolgebouwenmonitor blijkt dat bijna 10% van het schoolgebouwenpatrimonium niet voldoet aan de basisvereisten, meer dan de helft dateert van voor 1970, nog een noemenswaardig aandeel bestaat uit containerbouw, en rond de 90% beantwoordt niet aan de nieuwe pedagogische uitdagingen. Uit deze cijfers kan worden opgemaakt dat een snelle modernisering van ons schoolgebouwenpark noodzakelijk is. De minister heeft dit dan ook mee opgenomen in haar beleidsnota.

Om dit efficiënt te realiseren, dienen we een duidelijk beeld te krijgen van de investeringsnood en ons investeringspotentieel.

1. Hoeveel procent van het schoolgebouwenpatrimonium wordt per jaar gemoderniseerd (gemoderniseerd is gelijk aan een grondige verbouwing met een uitgebreide bouwaanvraag waarbij het behalen van een e-peil van toepassing is)? Graag een overzicht voor de voorbije 8 jaar.
2. Kan de minister een overzicht geven van het aantal vierkante meter dat dit per jaar bedroeg en hoeveel financiële middelen hier tegenover stonden?
3. Kan de minister van dit moderniseringspercentage aangeven hoeveel procent hiervan binnen de DBFM-formule (Design Build Finance Maintain) valt?
4. hoe verhoudt procentueel gezien het jaarlijkse moderniseringsbedrag zich tot het totale bedrag dat jaarlijks besteed wordt aan onderwijsinfrastructuur?
5. Via de schoolgebouwenmonitor hebben we een heel duidelijk beeld van het aandeel te moderniseren gebouwen.

Kan de minister met alle data die binnen de administratie voorhanden is een statistisch onderbouwde prognose maken van hoeveel jaar we nodig hebben om het schoolgebouwenpark te moderniseren, rekening houdend met het huidige financieringsniveau?

6. Hoe zal een prognose naar renovatienood opgenomen worden in het masterplan en zal de investeringsnood geraamd worden?

ANTWOORD

op vraag nr. 361 van 26 maart 2015

van **ELISABETH MEULEMAN**

1-5. Vooraf wil ik er op wijzen dat er geen allesomvattend officieel kadaster van schoolpatrimonium bestaat waarin alle schoolgebouwen van alle onderwijsniveaus en alle onderwijsnetten centraal worden opgenomen. Zulke objectieve totaalinventaris van schoolgebouwen is niet voorhanden. Een van de redenen is dat de schoolgebouwen verspreid zitten over verschillende onderwijsnetten en over verschillende eigenaars (o.a. publieke overheden, private partners, ...). De Schoolgebouwenmonitor 2013 betreft wel een eerste waardevolle dataverzameling door middel van een online enquête aangevuld met een klassieke postenquête bij de onderzoekspopulatie. De responsgraad bedroeg 53% (alle soorten onderwijs, alle onderwijsnetten). Maar ook de Schoolgebouwenmonitor 2013 geeft bijgevolg geen totaalbeeld van alle bestaande onderwijsinfrastructuur.

Vanuit die vaststelling is het niet mogelijk om uw verschillende deelvragen correct te beantwoorden. Om uw deelvragen (bv. m.b.t. het moderniseringspercentage, o.a. het behalen van een bepaald e-peil, het aandeel DBFM-projecten binnen de moderniseringsgraad, de statistisch onderbouwde prognose inzake moderniseringstermijn, enz.) juist te beantwoorden, moet eerst de totaliteit van het schoolpatrimonium bekend zijn. Bij de bespreking van de Schoolgebouwenmonitor 2013 in de commissie onderwijs in februari 2015 heb ik reeds aan AGION gevraagd om bij de eerstvolgende editie van de Schoolgebouwenmonitor ervoor te zorgen dat er een grotere responsgraad komt waardoor een accurater totaalbeeld ontstaat van het bestaande schoolpatrimonium. Het Gemeenschapsonderwijs maakt op dit moment systematisch werk van de opmaak van integraalplannen (met o.a. een infrastructureel deel). Op basis van die integraalplannen moet het mogelijk zijn een beter zicht te krijgen op het schoolpatrimonium van het GO! in zijn geheel.

Om een eerste zicht te krijgen op de moderniseringsgraad en de financiële middelen die jaarlijks in de vernieuwing van schoolinfrastructuur geïnvesteerd worden, verwijs ik naar de verschillende jaarverslagen van AGION (www.agion.be) voor wat het gesubsidieerd onderwijs betreft (vrij gesubsidieerd en officieel gesubsidieerd onderwijs) en naar de verschillende jaarverslagen van het GO! (www.g-o.be) voor wat het gemeenschapsonderwijs betreft. In deze jaarverslagen zijn de meest relevante cijfers m.b.t. geïnvesteerde middelen in vernieuwing van scholenbouw terug te vinden.

6. Ongeacht de moeilijkheid om valabele uitspraken of prognoses te doen, is het ondertussen genoegzaam gekend dat de historische onderhoudsachterstand in scholenbouw zeer groot is en over de voorbije decennia stelselmatig werd opgebouwd. Het zal belangrijke inspanningen vergen om de meest urgente noden systematisch weg te werken. Het Masterplan Scholenbouw heeft daarbij een dubbele finaliteit. Enerzijds bekijkt het Masterplan de capaciteitsproblematiek (hoe kunnen we aan de dringendste capaciteitsnoden efficiënt een antwoord bieden). Anderzijds zijn er de gekende grote uitdagingen inzake de vernieuwing van het sterk verouderde schoolpatrimonium (hoe kunnen we de bestaande wachtlijsten in deze terugdringen).