

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 610
van **SABINE VERMEULEN**
datum: 30 januari 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Leopoldsvaart Sint-Laureins - Voetveren

Via de toeristische raad van Sint-Laureins en het Meetjesland had men in 2011 een plan om drie voetveren te plaatsen op de Leopoldsvaart. Er werd contact opgenomen met de provincies Oost-Vlaanderen en Zeeland voor subsidies. De derde partner is Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z), die de toelating moest geven om ze te plaatsen.

In het voorjaar van 2013 zouden de voetveren worden geplaatst. Dit werd tegengehouden door een blauwborstvogeltje dat zat te broeden in de omgeving van een van de veren. Begin september, na de broedperiode, werden de voetveren dan geplaatst en de officiële opening was gepland voor 12 oktober 2013. Eind september gebeurde er echter een ongeval waardoor een tussenkomst van de verzekering nodig was. Daarop besliste W&Z om de veren aan de ketting te laten leggen.

Toerisme Oost-Vlaanderen stemde toen in met een aanvullende technische controle in functie van het veiligheidsaspect. Een onafhankelijke organisatie, Vinçotte, bevestigde dat de veren voldoende veilig zijn. Weliswaar blijft er een restrisico. Om zich in te dekken tegen dit restrisico heeft Toerisme Oost-Vlaanderen een extra verzekering afgesloten, maar W&Z blijft verdere aanpassingen vragen. Verdere aanpassingen aan het voortbewegingsmechanisme zijn volgens Toerisme Oost-Vlaanderen niet haalbaar op de huidige constructies.

1. Welke positie neemt W&Z verder in met betrekking tot dit dossier? Worden er nog verdere gesprekken gevoerd?
2. De verzekeraar schat het restrisico laag in, gezien de lage verzekeringspremie.

Hoe schat W&Z het restrisico in?

3. Kunnen onder de gegeven omstandigheden de voetveren in huidige constructie heropend worden? Indien niet, welke pistes zijn er nog mogelijk om de huidige constructies te kunnen behouden?
4. Is de minister van oordeel dat de betrokken voetveren potentieel hebben om de fiets- en wandelwegen van de regio toeristisch te versterken?
5. Zal de minister de administraties opdracht geven om dit dossier verder te bekijken zodat de continuïteit van wandelen en fietsen gegarandeerd kan worden, aangezien

er door het sluiten van de voetveren impact is op het recreatief wandel- en fietstoerisme?

ANTWOORD

op vraag nr. 610 van 30 januari 2015

van **SABINE VERMEULEN**

1. Begin 2013 werd duidelijk afgesproken dat de veren pas in dienst konden worden gesteld na rondgang én het akkoord van de Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GDPB) van Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z). Na rondgang van de GDPB bleken er een aantal essentiële aanpassingen aan de voetveren noodzakelijk vooraleer deze in dienst konden worden gesteld en dit in het kader van de veiligheid van de toekomstige gebruiker.

De GDPB achtte in 2013 onderstaande aanpassingen aan de voetveren noodzakelijk vooraleer deze in dienst konden worden gesteld:

- ☐ het aanbrengen van leuning;
- ☐ het voorzien van reddingladders;
- ☐ het aanbrengen van een antisliplaag op hout;
- ☐ het aanpassen van het bedieningssysteem (het huidige systeem is immers zeer zwaar en stelt zich bloot aan een verhoogd risico op knel- en valgevaar).

De constructies kunnen in dienst worden gesteld nadat ze voldoen aan voormelde aanpassingen.

Op vraag van de dienst Toerisme Oost-Vlaanderen (TOV) heeft AIB-Vinçotte een veiligheidsinspectie van de veren uitgevoerd. In december 2014 liet TOV weten dat ze – naar aanleiding van de veiligheidsinspectie – gestart zijn met het plaatsen van een valbeveiliging en leuning bestaande uit palen en koorden bovenaan de trap, langs de trapconstructie, alsook op de loopplank en de steiger. Op het hout zal ook een antisliplaag worden aangebracht. Deze werken zouden eind februari 2015 moeten zijn afgerond. TOV zal W&Z contacteren na de afhandeling van de werken met het oog op de ingebruikname van de veren.

Uiteraard is W&Z steeds bereid om verdere gesprekken te voeren met TOV.

2. Het restrisico kan door W&Z slechts worden bepaald na bezichtiging ter plaatse van de door TOV uitgevoerde aanpassingen.
3. Momenteel zijn de gegeven omstandigheden niet duidelijk en kunnen de voetveren niet worden opengesteld. Dit zal pas duidelijk zijn na bezichtiging ter plaatse door de GDPB.
4. Veren hebben zeker potenties. Ze kunnen de reeds grove fijnmazigheid van het wandelnetwerk enigszins behouden. Ze zijn ook een meerwaarde voor de wandelbeleving. (De veren werden ondertussen ook al geïntegreerd in LAW routes (NL tegenhanger van GR) en enkele lokale routes). Bovendien kunnen de veren een herstelling vormen van vroegere buurtwegen die door realisatie van het kanaal werden doorgesneden (ook voor utilitaire verplaatsingen voetgangers een grote meerwaarde; i.p.v. een omweg van enkele kilometers om een vaste brug te gebruiken).
5. Vooreerst wil ik duiden dat de voetveren niet zijn gesloten aangezien ze nog nooit in gebruik zijn geweest. Ik geef desalniettemin mijn diensten de opdracht om dit

dossier verder te bekijken, zonder afbreuk te doen op de vooropgestelde veiligheidseisen.