

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 389
van **BJÖRN ANSEEUW**
datum: 29 januari 2015

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Bindend sociaal objectief - Gedeeltelijke vrijstelling

Aangezien verscheidene Vlaams-Brabantse en ook andere meer stedelijke randgemeenten moeite hebben met het bereiken van hun bindend sociaal objectief (BSO) kan de Vlaamse Regering verwachten dat gemeenten conform artikel 4.1.4. §2 van het Grond- en Pandendecreet (GPD) een gedeeltelijke vrijstelling zullen aanvragen voor hun specifieke inhaalbeweging.

De minister stelde reeds dat tijdens de vorige legislatuur de aanvragen van Kapellen en Brasschaat niet konden worden behandeld omdat de Vlaamse Regering nog geen wegingsfactoren heeft vastgelegd in een uitvoeringsbesluit. De Vlaamse Regering moet nog steeds deze wegingsfactoren bepalen voor de voorzieningen en huurwoningen, vermeld in het derde lid, 3° en 4° van artikel 4.1.4. §2 van het GPD.

1. Zal de minister werk maken van dit uitvoeringsbesluit en zo ja, op welke termijn?
2. Welke wegingsfactoren overweegt de minister hierin op te nemen?
3. Wat gebeurt er met de BSO-woningen die verbonden zijn aan de inhaalbeweging wanneer hier een vrijstelling wordt gegeven? Moet de provincie ze opnieuw herverdelen of rekent de minister hiervoor op gemeenten met een woonbeleidsconvenant?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 389 van 29 januari 2015

van **BJÖRN ANSEEUW**

1. In de loop van 2015 zal ik de voorbereidingen voor de opmaak van het uitvoeringsbesluit opstarten.
2. Een gemeente die kan aantonen dat zij reeds belangrijke inspanningen levert op het vlak van de opvang van woonbehoeftige doelgroepen of dat zij over huurwoningen binnen specifieke categorieën beschikt, kan geheel of gedeeltelijk vrijgesteld worden van de specifieke inhaalbeweging voor sociale huurwoningen.

In functie van de beoordeling van die criteria moeten wegingsfactoren bepaald worden voor elk van de volgende voorzieningen en huurwoningen:

- a) woningen die bestemd zijn voor het begeleid wonen van jongeren en opvangtehuizen voor daklozen, ex-gedetineerden, ex-psychiatrische patiënten;
- b) open en gesloten asielcentra;
- c) doortrekkersterreinen voor woonwagenbewoners;
- d) vergelijkbare door de Vlaamse Regering aangewezen (semi-)residentiële voorzieningen;
- e) huurwoningen die middels een betoelaging door het Vlaamse Gewest zijn verwezenlijkt door initiatiefnemers, vermeld in artikel 33, § 1, eerste lid, van de Vlaamse Wooncode, met uitzondering van sociale huisvestingsmaatschappijen, op voorwaarde dat deze woningen onder de marktprijs worden aangeboden aan woonbehoeftigen, en met dien verstande dat zij niet in rekening worden gebracht voor het bereiken van het bindend sociaal objectief.

De aanwezigheid van deze voorzieningen en huurwoningen kan in principe niet leiden tot een vermindering van de specifieke inhaalbeweging met meer dan de helft van het toepasselijke percentage. De aanwezigheid van een open asielcentrum daarentegen kan volgens artikel 4.1.4, §2, van het decreet Grond- en Pandenbeleid wel leiden tot een vermindering van de specifieke inhaalbeweging met meer dan de helft van het toepasselijke percentage, indien die voorziening ten minste tweehonderd opvangplaatsen omvat.

3. Als een gemeente geheel of gedeeltelijk wordt vrijgesteld van de specifieke inhaalbeweging voor sociale huurwoningen, worden de voor de realisatie van die woningen bestemde middelen automatisch overgeheveld van het luik "verplichte inspanningen van gemeenten" naar het luik "vrijwillige inspanningen van gemeenten" - de sociaal woonbeleidsconvenanten. De provincie hoeft de woningen niet te verdelen tot op niveau van de gemeenten.