

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 535
van **JOHAN DANEN**
datum: 9 maart 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Luchtkwaliteit Genk-Zuid - Maatregelen (2)

Ik stelde eerder al een aantal vragen over de resultaten die de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) publiceerde in het rapport "Luchtkwaliteit in Genk-Zuid en omgeving". Op schriftelijke vraag nr. 384 van 29 januari 2015 kreeg ik in dat verband een uitgebreid antwoord van de minister.

Uit het antwoord van de minister blijkt dat de Afdeling Milieu-inspectie (AMI) het bedrijf Aperam met de gestegen nikkelpiekwaarden confronteerde naar aanleiding van de publicatie van de meetresultaten in het rapport "Luchtkwaliteit in Genk-Zuid en omgeving". Uit het antwoord van de minister blijkt verder ook dat AMI het bedrijf Aperam pas confronteerde met de dreigende overschrijding van de EU-streefwaarde voor nikkel, nadat AMI in kennis was gesteld van de vermoedelijke link tussen voornoemde noodsituaties en de nikkelpiekwaarden op de meetpost.

Uit het meetrapport van de VMM blijkt dat de calamiteiten zich bij Aperam voordeden in de periode februari-mei 2014, terwijl het rapport met de meetresultaten pas op 15 januari 2015 werd voorgesteld.

1. Tussen het ogenblik van de eerste noodsituatie in februari 2014 en het verschijnen van het VMM-rapport zit bijna één jaar.
 - a) Welke instantie voert de immissiemetingen uit in de meetposten in Genk-Zuid en meer specifiek in de meetpost E. Fabrylaan?
 - b) Rapporteert deze instantie afwijkende meetresultaten van de verschillende meetposten en meer specifiek van de meetpost E. Fabrylaan aan AMI?
 - c) Wanneer werd AMI op de hoogte gebracht van de nikkelpiekwaarden aan de meetpost E. Fabrylaan?
 - d) Wanneer werd AMI op de hoogte gebracht van de vermoedelijke link tussen de nikkelpiekwaarden en de activiteiten van het bedrijf Aperam?
 - e) De periode tussen de meting van de verhoogde nikkelwaarden en de rapportering naar de belanghebbenden bedraagt bijna één jaar.

Is de minister van plan om maatregelen te nemen om deze rapportering te versnellen?

2. Uit het antwoord van de minister blijkt dat deze noodsituaties (doorbraken van de wand van de staalpannen) eigen zijn aan de staalindustrie in het algemeen. De minister meldt dat AMI het bedrijf aanmaande om de mogelijkheid te onderzoeken om het aantal van deze noodsituaties in de toekomst te voorkomen of te doen dalen. Als er zich toch nog een noodsituatie zou voordoen, zal het bedrijf daar een incidentenanalyse van maken waarbij onderzocht wordt hoe de noodsituatie is kunnen ontstaan en welke maatregelen kunnen getroffen worden om ze te vermijden in de toekomst.
- a) Aangezien de minister aangeeft dat deze noodsituaties eigen zijn aan de staalindustrie, valt er logischerwijze te verwachten dat dergelijke situaties zich in de toekomst zullen herhalen. Aangezien dergelijke noodsituaties eigen zijn aan de staalindustrie, valt er ook te verwachten dat het probleem binnen de sector bekend is en dat er al ervaring moet zijn met het nemen van preventieve maatregelen. Toch legt de AMI geen voorwaarden of verplichtingen op om nu al dergelijke noodsituaties te voorkomen of minstens te controleren.

Kan de minister aangeven waarom AMI geen voorwaarden of verplichtingen heeft opgelegd om een probleem dat bekend is in de sector in de toekomst te voorkomen?

- b) Is de minister van plan om in deze specifieke casus verder stappen te ondernemen?
- c) Indien de minister niet van plan is om onmiddellijk verdere stappen te ondernemen en wacht tot het bedrijf zich uiterlijk op 8 maart 2016 in regel heeft gesteld met de sectorale voorwaarden van VLAREM III, zal de minister dan opdracht geven om de metingen in Genk-Zuid nauwer op te volgen zodat de betrokken partijen en belanghebbenden niet opnieuw voor een voldongen feit worden geplaatst één jaar na de calamiteiten?

ANTWOORD

op vraag nr. 535 van 9 maart 2015

van **JOHAN DANEN**

1. a) De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de immissiemetingen in de meetpost E. Fabrylaan.
 - b) De VMM rapporteert alle beschikbare meetresultaten van zware metalen aan Aperam en de afdeling Milieu-inspectie (AMI).
 - c) Gemiddeld liggen er drie tot vier maanden tussen de staalname en de rapportering van de meetgegevens. Concreet werd er in de periode februari-mei 2014 op een tiental dagen een verhoogde nikkelconcentratie gemeten. De VMM rapporteerde de meetgegevens van:
 - januari, februari en maart in juni;
 - april in juli;
 - mei en juni in september.
 - d) AMI werd op 26 juni 2014 door de VMM op de hoogte gebracht van de meetresultaten van zware metalen, gemeten tijdens de maanden januari, februari en maart 2014 op de meetposten van Genk-Zuid.
 - e) Er zijn geen maatregelen nodig om deze rapportering te versnellen. Zowel AMI als Aperam werden correct en tijdig ingelicht. Daarnaast vindt om de zes maanden de stuurgroep Genk-Zuid plaats. In deze stuurgroep zetelen onder meer de gemeente, de provincie en de industrie. Tijdens deze stuurgroep licht de VMM de meest recente resultaten toe.
2. a) Het actieplan en de aanvullende maatregelen die Aperam neemt als gevolg van de aanmaning door AMI, kunnen, in het kader van de zorgplicht, als bindend engagement beschouwd worden zonder dat deze maatregelen uitdrukkelijk als aanvullende voorwaarden in de milieuvergunning moeten worden opgenomen. Uit de bekomen informatie blijkt dat zich sinds eind mei 2014 dergelijk incident niet meer heeft voorgedaan.
 - b-c) De situatie ter plaatse en de meetresultaten van VMM worden nauwgezet opgevolgd door AMI. Indien daartoe aanleiding bestaat, zal AMI optreden. Voorts is Aperam verplicht om incidenten die een mogelijke impact hebben op de omgeving, onmiddellijk te melden aan AMI en de burgemeester.