



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 344

van **MARTINE Taelman**

datum: 30 juni 2015

aan **ANNEMIE TURTELBOOM**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

PPS-project kilometerheffing - ESR-neutraliteit (3)

Uit het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 184 van 18 februari 2015 omtrent de ESR-neutraliteit van het pps-project "Kilometerheffing voor vrachtwagens" blijkt dat er in 2013 reeds een eerste advies werd gevraagd aan het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR). "INR gaf toen aan dat er in het dossier zeker elementen aanwezig waren om te concluderen dat het project inzake kilometerheffing voor vrachtwagens ESR-neutraal zou zijn", zo stelt de minister in haar antwoord. Een volledig advies zou het INR evenwel pas op basis van de definitieve contracten kunnen geven.

Op het moment van beantwoording van mijn schriftelijke vraag nr. 264 van 3 april 2015 was het onderzoek van het contract door het INR nog bezig. "Zowel het INR als Eurostat hebben nog geen definitief standpunt ingenomen", aldus de minister.

1. Eind 2014 werd het project "Kilometerheffing voor vrachtwagens" opnieuw voor advies overgemaakt aan het INR. Het onderzoek van het contract door het INR was op het tijdstip van beantwoording van mijn schriftelijke vraag nr. 264 nog bezig.

Heeft de minister het definitieve advies van het INR betreffende de ESR-neutraliteit van het DBFMO-project "Kilometerheffing voor vrachtwagens" inmiddels al ontvangen?

Zo ja, wat is het oordeel van het INR m.b.t. de ESR-neutraliteit van het project? Is de ESR-neutraliteit ervan voldoende gewaarborgd volgens het INR? Op welke elementen is de conclusie van het INR gebaseerd? Indien het project niet ESR-neutraal is bevonden door het ESR, welke aanpassingen opteert de minister door te voeren of wordt er geopteerd voor een ESR-consolidatie?

Zo neen, wanneer verwacht de minister het definitieve advies van het INR betreffende het project "Kilometerheffing voor vrachtwagens" te ontvangen?

2. Indien het DBFMO-project "Kilometerheffing voor vrachtwagens" niet blijkt te voldoen aan de criteria van ESR-neutraliteit en er overgegaan moet worden tot ESR-consolidatie, wat is dan hiervan het gevolg voor de Vlaamse begroting in 2015 en volgende jaren? Met anderen woorden, hoeveel middelen moeten voor dit project bijkomend op de Vlaamse begroting van dit en volgende jaren worden aangerekend?

3. Wanneer zal Eurostat de ESR-neutraliteit van het project inzake de kilometerheffing voor vrachtwagens beoordelen en een oordeel ter zake vellen? Indien Eurostat reeds een besluit heeft genomen, wat is dan het oordeel van Eurostat m.b.t. de ESR-neutraliteit van het project? Is de ESR-neutraliteit ervan al dan niet voldoende gewaarborgd volgens Eurostat? Op welke elementen is de conclusie van Eurostat gebaseerd?

ANNEMIE TURTELBOOM

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 344 van 30 juni 2015
van **MARTINE Taelman**

Per brief van 25 juni werd volgend bericht van het INR ontvangen:

"...

Gelet op het feit dat dit een complex project is, dat ook in het verleden al is overgemaakt aan Eurostat, heeft het INR haar advies voorgelegd aan Eurostat om haar opinie hierover te kennen. We vragen om uw begrip omdat het advies hierdoor wel vertraging zal oplopen.

..."

Op 28 augustus werd (via bericht van het INR) het Eurostat advies (dd. 13 augustus 2015) m.b.t. het project km heffing ontvangen.

Eurostat beschouwt het project niet als een PPS-project maar als een dienstencontract (waarvoor gespreide ESR-aanrekening geldt) met uitzondering van de vaste portieken (3% van de totale infrastructuur), de apparatuur op de vaste portieken (7% van de totale infrastructuur) en de On Board Units (OBU's) (35% van de totale infrastructuur).

Deze infrastructuur wordt als overheidsactief geherklasseerd met impact op het vorderingensaldo. Met betrekking tot de vaste portieken en de apparatuur op de vaste portieken meent Eurostat dat deze infrastructuur als een uitbreiding of een wijziging van de weginfrastructuur dient te worden beschouwd. Met betrekking tot de OBU's gaat Eurostat ervan uit dat de éénmalige mijlpaalvergoeding (betaaldatum voorzien in 2016) de bedoeling heeft om de OBU's te financieren.

Belangrijk om aan te geven is het feit dat een belangrijk deel van de noodzakelijke infrastructuur m.a.w. niet dient geconsolideerd te worden. Het gaat hier meer specifiek om overige infrastructuur voor registratie en inning (48% van de totale infrastructuur) en overige infrastructuur voor handhaving (7% van de totale infrastructuur).

De consolidatie van bovenvermeld deel van de infrastructuur resulteert in volgende esr-correcties (t.o.v. de voorziene beschikbaarheids- en mijlpaalvergoeding):

- Met betrekking tot de vaste portieken en de apparatuur op de vaste portieken:

- a) In de bouwfase 2014-2016: spreiding van de te herklasseren capex -> negatieve esr-correctie
- b) In de operationele fase: aandeel van de geherklasseerde capex in de voor Vlaanderen geraamde beschikbaarheidsvergoeding -> positieve esr-correctie

- Met betrekking tot de OBU's:

Voor de OBU's gaat Eurostat ervan uit dat de éénmalige mijlpaalvergoeding (betaaldatum voorzien in 2016) de bedoeling heeft om de OBU's te financieren.

Eurostat heeft geen bezwaar tegen de aanrekening van de éénmalige mijlpaalvergoeding (betaaldatum voorzien in 2016) als zijnde een kapitaalssubsidie.

Voor oktober 2015 zal er nog bilateraal overleg plaatsvinden met betrekking tot het precieze ESR-aanrekeningmoment van deze kapitaalsubsidie.

Belangrijk om mee te geven is het feit dat indien het ESR-aanrekeningmoment gelijk zou zijn aan het contractueel bepaalde betaalmoment van de mijlpaalvergoeding, er voor de OBU's geen extra impact is ten aanzien van de initiële budgetramingen, noch in 2015, noch in 2016.

Aan de interregionale entiteit VIAPASS werd alvast gevraagd een raming te maken van de benodigde ESR-correcties i.f.v. dit Eurostat advies. Deze ramingen zullen verder onderwerp uitmaken van de besprekingen naar aanleiding van de begrotingsopmaak 2016.