

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1417
van **JELLE ENGELBOSCH**
datum: 26 juni 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Adoptie van hond of kat uit dierenasiel - Financiële vergoeding

Jaarlijks komen meer dan 50.000 honden en katten terecht in een dierenasiel. Meer dan de helft van hen vindt ook een nieuwe eigenaar. Zo werden er in 2012 55.504 katten en honden opgevangen. Daarvan werden er 29.202 geadopteerd. In 2013 werden 56.842 honden en katten opgevangen. Van hen vonden 29.985 een nieuwe thuis.

In de meeste dierenasielen wordt een vergoeding gevraagd voor het adopteren van een hond of kat. Zo'n vergoeding verschilt per dierenasiel en vaak is er ook nog een verschil tussen een jong of een ouder dier.

1. Beschikt de minister over een overzicht van de verschillende adoptieprijzen per erkend dierenasiel in Vlaanderen, dit zowel voor een hond als voor een kat?
2. Sommige asielen verdedigen het vragen van een vergoeding als een selectie van kandidaat-adoptanten. De argumentatie is dat men een dier waarvoor men (soms veel) betaalt, beter zal verzorgen.

Wat is het standpunt van de minister ter zake en wat is zijn mening over het vragen van een financiële vergoeding om een hond of kat te kunnen adopteren?

3. Zijn er kosten verbonden aan het afstaan van een hond of kat aan een dierenasiel? Hoe wordt deze kostprijs berekend? Wat is de mening van de minister ter zake?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1417 van 26 juni 2015

van **JELLE ENGELBOSCH**

1. Ik heb geen overzicht van de tarieven die de Vlaamse dierenasielen hanteren bij adoptie van een hond of kat.
2. Het lijkt me niet meer dan normaal dat asielen een vergoeding vragen voor de inspanningen die ze doen om honden en katten op te vangen, te verzorgen en ter adoptie aan te bieden. Asielen trachten daarbij een adoptieprijs vast te stellen die de gedane kosten dekt en tegelijkertijd de adoptanten niet afschrikt. Veelal ligt evenwel de adoptieprijs lager dan de werkelijke uitgaven die het asiel gedaan heeft voor de opvang van het dier.

Dat de adoptieprijs de facto een drempel vastlegt voor kandidaat-adoptanten is daarbij nuttig vanuit het oogpunt van dierenwelzijn. Nog al te vaak immers schaffen mensen ondoordacht een dier aan, wat dikwijls aan de basis ligt van dierenverwaarlozing of van afstand van een dier aan een asiel.

3. Asielen vragen inderdaad een vergoeding bij afstand van een hond of kat. Ook deze bijdrage dient om de verzorging, huisvesting, voeding van de dieren zoveel mogelijk te dekken. De asielen zijn vrij om het tarief hiervoor te bepalen. Ook hier vind ik het vragen van een vergoeding gerechtvaardigd.