

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 353
van **JAN VAN ESBROECK**
datum: 24 juni 2015

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Wapenexport - Opheffing "on hold"-maatregel Bahrein

Vlaanderen hanteert een on hold maatregel voor de export van wapens of militair materieel naar zogenaamde probleemlanden. Tot voor kort ging het om Egypte, Bahrein, Syrië en Jemen. Daarnaast volgt Vlaanderen ook de internationale en Europese wapenembargo's die gelden voor Libië, Libanon en Iran. Ten aanzien van Saoedi-Arabië gelden uitvoerbeperkingen. Recentelijk werd op basis van een evaluatie beslist om Bahrein te schrappen uit deze lijst. Uiteraard wordt nog rekening houden met het Wapenhandelsdecreet van 15 juni 2012.

In de commissie van dinsdag 5 mei verklaarde de minister het volgende: "Het is een beleidsmaatregel die afgekondigd wordt ten aanzien van een land wanneer er geen officieel embargo uitgeroepen is en wanneer er voldoende aanwijzingen zijn dat de interne situatie in het land aanleiding kan geven tot een continue overtreding van de bepalingen van de artikelen 26 tot 28 van het Wapenhandelsdecreet. Vandaag is het de inschatting dat dit voor de bedoelde landen die deel uitmaken van de Arabische coalitie, niet het geval is."

1. Kan de minister toelichting geven bij het schrappen van Bahrein uit de lijst van landen waartegen de on hold maatregel wordt toegepast?
2. Zijn er andere landen die mogelijk geschrapt dan wel opgenomen kunnen worden?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 353 van 25 juni 2015

van **JAN VAN ESBROECK**

1. Ik hanteer voor het gebruik van de on hold maatregelen in het algemeen de vijf hierna opgesomde richtsnoeren.

- a) Het uitvaardigen van een on hold maatregel tegen een bepaald land en/of een bepaalde eindgebruiker is een uitzonderlijke beslissing en beperkt tot gevallen waarin de toepassing van de uit- en doorvoercriteria van het Wapenhandeldecreet geval per geval – zoals opgelegd in het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB – niet afdoende geacht wordt.
- b) Als de uitvaardiging van een on hold maatregel overwogen wordt, moet de maatregel een land en/of eindgebruiker betreffen ten aanzien waarvan:
 - Er een intern gewapend conflict heerst in dat land;
 - Ik op basis van de criteria van het Wapenhandeldecreet van oordeel ben dat op dat moment in geen enkel dossier omtrent defensiegerelateerde producten en ordehandhavingsmateriaal een vergunning kan toegekend worden;
 - een (volledig) multilateraal wapenembargo gerechtvaardigd lijkt, maar (om politieke reden) niet waarschijnlijk is;
- c) Vooraleer een on hold maatregel wordt genomen, is hierover gecommuniceerd met de andere deelstaten. Het gaat daarbij niet over het bereiken van een gezamenlijk standpunt, maar het is altijd een zwaarwichtige beslissing binnen het buitenlands beleid, waar best de nodige coördinatie aan vooraf gaat.
- d) Via het informatie-uitwisselingsmechanisme van de COARM-werkgroep (*Working Party on Conventional Arms Exports*) worden ook de andere EU-lidstaten bevraagd over hun uit- en doorvoerbeleid ten aanzien van het betreffende land en/of de betreffende eindgebruiker. Enkel in spoedeisende gevallen (wanneer voor dergelijke consulatie m.a.w. onvoldoende tijd is) wordt hierop een uitzondering gemaakt.
- e) Elke uitgevaardigde on hold maatregel wordt onderworpen aan een periodieke evaluatie door het Departement internationaal Vlaanderen zodat zo snel als de situatie het toelaat, kan teruggekeerd worden naar de toepassing van criteria geval per geval.

In het geval van Bahrein werd geoordeeld dat in de huidige situatie, mits de nodige zorgvuldigheid, de standaardprocedure van de toepassing van de uit- en doorvoercriteria van het Wapenhandeldecreet geval per geval voldoende garanties biedt om ongewenste uit- en doorvoer te voorkomen. Dergelijke aanpak sluit ook aan op het beleid van de overgrote meerderheid van EU-lidstaten.

2. Op dit ogenblik is er geen aanleiding om bijkomende landen op de 'on hold lijst' te plaatsen, noch om landen die op de lijst staan daarvan te schrappen.