

Vraag nr. 168
van 8 april 1997
van de heer FRED DIELENS

Instellingen bijzondere jeugdbijstand – Klachten – Sancties

Inzake de interne problematiek van een aantal instellingen voor bijzondere jeugdbijstand, zou ik graag volgende vragen stellen.

1. Hoeveel instellingen voor bijzondere jeugdbijstand werden de voorbije 15 jaren gesloten ten gevolge van klachten in verband met :
 - vermeende kindermishandeling ;
 - vermeende financiële misdrijven ?
2. In hoeveel van deze instellingen gaven de klachten aanleiding tot een rechterlijke sanctie of veroordeling van een of meer verantwoordelijken ?

Antwoord

1. Met toepassing van artikel 25 § 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidienormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand, kan de Vlaamse minister, na raadpleging van de erkenningscommissie, te allen tijde de erkenning van een voorziening intrekken wanneer niet meer aan de erkenningsvoorwaarden is voldaan. Vorige besluiten voorzagen in een analoge bepaling.

Het intrekken van een erkenning van een voorziening is in terminologie uiteraard niet hetzelfde als het sluiten van een voorziening. Nochtans komt het intrekken van een erkenning de facto neer op een sluiting, met name het stopzetten van de activiteiten die onder de erkenning konden worden ontplooid. Artikel 31 § 1 van de decreten inzake bijzondere jeugdbijstand, gecoördineerd op 4 april 1990 stelt immers : "Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon, die zich voorneemt doorgaans minderjarigen op te nemen of te begeleiden in het kader van deze gecoördineerde decreten, moet daartoe door de regering worden erkend". Deze bepaling werd uitgevoerd in artikel 2 van het vermelde besluit dat stelt : "Elke inrichtende macht die minderjarigen in een voorziening wenst op te nemen of door een voorziening wenst te begeleiden, dient deze voorziening vooraf te laten erkennen volgens de regels bepaald in dit besluit".

Sedert 1982 werd de erkenning van 8 instellingen ingetrokken voorafgaand aan of volgend op signalen van vermeende kindermishandeling of vermeende financiële misdrijven. De erkenningen werden ingetrokken wegens het niet meer beantwoorden aan de erkenningsvoorwaarden. Dit betekent dat de motiveringen van intrekking niet expliciet verwijzen naar kindermishandeling of financieel geknoei. De intrekking van erkenning volgde overigens in de meeste gevallen op het stopzetten van de activiteiten op initiatief van de inrichtende macht zelf, die hiermee anticipeerde op een eventueel gedwongen stopzetting, of na verwijdering van de minderjarigen door de bevoegde verwijzende instanties.

2. Het is niet bekend of klachten aanleiding gaven tot een rechterlijke sanctie of veroordeling van één of meer verantwoordelijken. Voor 3 van de 8 instellingen waarvan de erkenning werd ingetrokken, lopen er nog één of meerdere gerechtelijke procedures.

Voor 3 van de 8 was er sprake van signalen over vermeende kindermishandeling, voor 7 van de 8 was er sprake van financiële misdrijven.