

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1587
van **GWENNY DE VROE**
datum: 4 september 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Meldpunt Dierenwelzijn en Meldpunt voor Dierenartsen - Meldingen

In 2014 ontving het Meldpunt Dierenwelzijn 956 meldingen. 41,5 % daarvan ging over honden. In het eerste semester van 2015 was het aantal meldingen gestegen tot 1706, waarvan 31,5 % betrekking had op honden.

1. Hoeveel meldingen kwamen er in 2014 en in het eerste semester van 2015 binnen opgedeeld per provincie?
2.
 - a) Hoeveel van de meldingen in 2014 en in het eerste semester van 2015 die betrekking hebben op honden gingen over het professioneel circuit en hoeveel over particulieren?
 - b) Kan de minister een overzicht geven van de meldingen per categorie (verwaarlozing, niet navolgen van de garantievoorzettingen...)?
 - c) Wie heeft deze meldingen gedaan (onbekenden, burens, familieleden, misnoegde klanten, dierenartsen...)?
3. De minister heeft op 9 juni 2015 ook een meldpunt opgericht voor dierenartsen.
 - a) Hebben alle dierenartsen inmiddels richtlijnen ontvangen over het gebruik van het meldpunt? Hoe is dit gebeurd of zal dit nog gebeuren?
 - b) Hoeveel meldingen zijn er inmiddels binnengekomen?
 - c) Hoeveel van deze meldingen waren anoniem?
 - d) Waarover gingen de meldingen precies?
 - e) Hoeveel van deze meldingen hadden betrekking op honden van particulieren, respectievelijk honden afkomstig van een broedfokker?
 - f) Zal de minister erover waken om relevante informatie te verwerven via het meldpunt zodat ook de problematiek van particulier gekweekte honden vs. honden afkomstig van broedfokkers en/of uit het buitenland kan worden opgevolgd?

ANTWOORD

op vraag nr. 1587 van 4 september 2015

van **GWENNY DE VROE**

1. De cijfers die in de vraag worden aangehaald zijn niet correct. Ik verwijs naar mijn antwoord in de Commissievergadering van 29 april jl. waar ik verduidelijkt heb dat er niet alleen meldingen komen via het meldpunt maar ook via mail, brief, parket of politie. In 2014 waren er 2049 meldingen.

De verdeling per provincie van de 2049 meldingen is als volgt:

Antwerpen:	483 (23,6%)
Limburg:	373 (18,2%)
Oost-Vlaanderen:	446 (21,8%)
West-Vlaanderen:	402 (19,6%)
Vlaams-Brabant:	336 (16,4%)
Niet grondgebonden:	9 (0,4%)

Het eerste semester van 2015 waren er 1771 meldingen. Hierbij wil ik opmerken dat deze stijging deels te wijten is aan de meldingen over de slachthuizen die sinds 1 januari 2015 naar de Inspectiedienst worden gestuurd.

De verdeling van deze 1771 meldingen is als volgt:

Antwerpen:	383 (21,6%)
Limburg:	250 (14,1%)
Oost-Vlaanderen:	414 (23,4%)
West-Vlaanderen:	407 (23,0%)
Vlaams-Brabant:	232 (13,1%)
Niet grondgebonden en buiten Vlaanderen:	85 (4,8%)

2. a. Voor 2014 kunnen deze cijfers niet gegeven worden.

Voor 2015 waren het 568 meldingen van dossiers waar honden bij betrokken waren. Hiervan hebben er 161 of 28,3% betrekking op een erkende inrichting.

- b. Ik wil er het achtbare lid op wijzen dat niet alle meldingen gegrond blijken, dus dat een onderscheid is tussen de melding en de bevestiging van een eventuele overtreding. Het huidige systeem van databeheer staat niet toe om op eenvoudige wijze een dergelijke analyse te maken van de honderden meldingen. Nagegaan wordt of het zinvol is voor het inspectiebeleid en de risico analyse om het beheer en systeem van de databank te herzien.
 - c. Bij erkende inrichtingen zijn het meestal de klanten die een klacht indienen. Bij de particulieren komen de klachten van zowel burgers, dierenbeschermingsorganisaties of worden ze doorgestuurd door politie of parket.
3. a. Vóór de oprichting van het meldpunt werd overleg gepleegd met de dierenartsenverenigingen. Ook bij de persmededeling op de dag van de oprichting werden de dierenartsenverenigingen en de Orde van dierenartsen betrokken. Deze hebben via de hun vertrouwde kanalen hun leden-dierenartsen geïnformeerd. Het feit dat er de volgende dag al een eerste melding van een dierenarts ingegeven werd, illustreert dat de boodschap wel degelijk bij de basis angekommen is.

- b. Tot 31 augustus waren er 15 meldingen binnengekomen.
- c. Het meldpunt staat geen anonieme meldingen toe, er kwamen er dan ook geen binnen. De gegevens die gevraagd worden zijn wel beperkt gehouden om de administratieve last tot een minimum te beperken. De dierenarts die de melding doet maakt zich zowel bekend met zijn inschrijvingsnummer bij de Orde van dierenartsen als met zijn mailadres.
- d. De klachten hadden voornamelijk betrekking op:
- honden die door klanten werden aangeboden zonder Europees paspoort en niet-geregistreerd bij DogID
 - zieke honden
 - honden met gecoupeerde staarten/oren
 - honden die volgens klinisch onderzoek jonger lijken dan de leeftijd vermeld op het paspoort
- e. De meerderheid van de meldingen had betrekking op honden afkomstig van een erkende kweker.
- f. De gegevens die gevraagd worden zijn beperkt gehouden om de administratieve last tot een minimum te beperken en om de anonimiteit van klant te respecteren. Het doel van dit meldpunt is tweërlei: enerzijds kan het mijn diensten sneller leiden naar fokkers waarvoor veel ziekteproblemen wordenesignaleerd, maar anderzijds zal het ook inzicht geven in herkomst, oorzaken en bronnen van ziekten en zieke pups. Dat kan me helpen bij het uitwerken van een meer gericht beleid.