

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 943
van **JOHAN DANEN**
datum: 24 juli 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Biomassacentrale Langerlo - Steun

De Vlaamse Regering nam tijdens de zitting van 10 juli 2015 akte van het ontwerp van ministerieel besluit houdende de vaststelling van een definitieve bandingfactor voor het "conversieproject Langerlo". Gespreid over tien jaar, verzekert deze beslissing de toekomstige biomassacentrale in Langerlo van ongeveer 2 miljard euro aan steuncertificaten.

1. De 2 miljard euro aan steun wordt gegeven onder de vorm van groenestroomcertificaten, waardoor de elektriciteitsgebruikers opdraaien voor de kosten.

Kan de minister medelen hoeveel deze beslissing de elektriciteitsfactuur van gezinnen en bedrijven zal verhogen?

2. Door dit ministerieel besluit is de uitbater van de energiecentrale verzekerd van 2 miljard euro aan steunmaatregelen. Naar schatting zal de uitbater 100 à 150 miljoen euro investeren in de centrale.

Vindt de minister deze beslissing een kostenefficiënte beslissing? Kan deze 2 miljard euro niet beter besteed worden?

3. E.On zal de steenkoolcentrale niet zelf ombouwen naar een biomassacentrale. Volgens de media zal E.On de centrale - inclusief bouwvergunning, milieuvergunning en steunmaatregelen - verkopen aan een Duitse firma die zelf pellets produceert. Dit betekent dat de uitbater van de biomassacentrale zelf leverancier is van houtpellets, wat een aantal vragen oproept.

- a) Groenestroomcertificaten worden uitgereikt om installaties een bepaald rendement te garanderen. Wanneer de uitbater van een biomassacentrale eveneens over de grondstoffen beschikt, kan de uitbater een doorgedreven kostenoptimalisatie doorvoeren, waardoor het rendement van de biomassacentrale hoger komt te liggen.

Heeft de minister - om het gevaar op oversubsidiëring te voorkomen - in de mogelijkheid voorzien om de waarde van de groenestroomcertificaten aan te passen aan de rentabiliteit van de centrale?

- b) Wanneer de producent van groene stroom en de leverancier van de grondstof (houtpellets) behoren tot dezelfde firma, bestaat er dan geen gevaar dat de voorwaarden voor het gebruik van hout als grondstof voor energieproductie (Art. 6.1.16, 7°,c) niet worden nageleefd? Hoe zal de minister dit controleren?
- 4. De milieuvergunning werd voor twintig jaar uitgereikt, terwijl de steunmaatregelen aflopen na tien jaar. De huidige directeur van Langerlo gaf in de media aan dat deze centrale flexibel kan werken.
 - a) Werden er bijkomende duurzaamheidscriteria en efficiëntievoorwaarden opgenomen in de (bijzondere) milieuvoorwaarden?
 - b) Voor welke activiteiten werd de milieuvergunning uitgereikt?
 - c) Laat de milieuvergunning de ombouw van een biomassacentrale naar een ander type (energie)centrale toe?
- 5. De minister geeft aan dat zij geen andere keuze had dan het toekennen van steunmaatregelen via de groenestroomcertificaten omdat het hier om beslist beleid gaat. De minister kan echter wel striktere duurzaamheidseisen opleggen voor biomassacentrales.
 - a) Zal de minister striktere duurzaamheidseisen en efficiëntievoorwaarden opleggen voor biomassacentrales?
 - b) Zal de minister - naar analogie met het Nederlandse akkoord tussen de energiebedrijven en de milieuorganisaties - het initiatief nemen om een akkoord uit te werken dat een meer duurzame energieproductie garandeert?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Annemie Turtelboom (371), Joke Schauvliege (943)

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 943 van 24 juli 2015

van **JOHAN DAENEN**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Annemie Turtelboom, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie.