

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 839
van **JAN PEUMANS**
datum: 12 juni 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Windmolenproject Oreya - Milieu-impact in Vlaanderen - Overleg

Momenteel loopt in de gemeente Oreya (Wallonië), net over de taalgrens en grenzend aan het landschappelijk waardevol gebied van Limburg Haspengouw, een openbaar onderzoek naar aanleiding van een MER (milieu-effectenrapport) met betrekking tot de inplanting van 6 windturbines van 150 meter. Deze windmolens zullen geplaatst worden door TECTEO, een Luikse intercommunale. Het openbaar onderzoek loopt tot 21 juni 2015.

Naar aanleiding van dit concrete dossier had ik toch ook enkele vragen met betrekking tot de werking in de andere gewesten en de naleving van het samenwerkingsakkoord met betrekking tot de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieu-effecten.

Het Verdrag van Espoo en de EU-richtlijn betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten werd in de Vlaamse regelgeving op diverse plaatsen correct vertaald. In de commissie Leefmilieu van 28 april 2015 schetste de minister de werkwijze die gehanteerd wordt in Vlaanderen indien de dienst MER van oordeel is dat een project-MER of vergunningsaanvraag negatieve of significante effecten op het milieu van een ander gewest of EU-lidstaat kan hebben. De dienst MER fungeert als het ware als een soort scheidsrechter en spelverdeler.

Uit het antwoord op de schriftelijke vraag van Bart Nevens van 30 april 2015 over projecten met een gewestgrensoverschrijdende impact op het milieu, specifiek met betrekking tot de relatie met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, blijkt dat de dienst MER zes dossiers uit Brussel heeft ontvangen sinds 2011.

Conform het "Samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse, Waalse en Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieu-effecten" dient het Waalse Gewest in bepaalde gevallen, zoals het project in Oreya, het Vlaamse Gewest te consulteren.

1. In welke mate werd in het dossier voor het windmolenproject in Oreya - conform het samenwerkingsakkoord betreffende de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieu-effecten - overleg gepleegd tussen de diverse overheden? Wat was het resultaat van dit overleg?
2. Op welk moment werd - in toepassing van de Europese Richtlijn - advies gevraagd aan Vlaanderen in dit concrete dossier?

3. Indien geen overleg noch adviesvraag werd gesteld, op welke manier zal de minister hierop reageren?
4. Wat is de inhoud van het advies dat Vlaanderen zal geven met betrekking tot het project in Oreya?
5. Zal Vlaanderen bezwaar indienen tegen dit project of is dit reeds gebeurd?
6. In hoeveel dossiers werd de dienst MER sinds 2011 op de hoogte gebracht of om advies gevraagd voor projecten uit Wallonië, die negatieve of significante effecten op het milieu van het Vlaamse Gewest kunnen hebben?
7. Kan de minister een gedetailleerd overzicht geven van alle dossiers, de aard van het advies dat de cel MER heeft verstrekt en het gevolg dat hieraan werd gegeven?
8. Is de minister van oordeel dat de procedures of het samenwerkingsakkoord met Wallonië moet worden bijgesteld?

ANTWOORD

op vraag nr. 839 van 12 juni 2015

van **JAN PEUMANS**

- 1-5. Er werd advies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en aan de afdeling Milieuvergunningen (AMV). Op 6 juli 2015 heeft ANB een gunstig advies verleend. AMV zal uiterlijk 12 juli 2015 een advies formuleren (adviesvraag ontvangen op 13 mei 2015).
6. 16 dossiers werden door mijn diensten ontvangen voor advies.
- 7.
- SPE - STEG-centrale Navagne (Visé)
De dienst Mer gaf de tekortkomingen van het MER aan, gaf aan dat de opmerkingen van het gemeentebestuur van Voeren ondersteund werden en dat men verder in het proces betrokken wilde worden. Op 16/09/2008 werd de dienst Mer uitgenodigd voor de informatiezitting in verband met het gewijzigd project STEG-centrale te Visé.
 - Hervergunning en uitbreiding van Chimac S.A. te Seraing: formulering van fytosanitaire producten
De dienst Mer verzocht om enkele aandachtspunten in verband met het oppervlaktewater mee te nemen in de vergunningsprocedure.
 - Fluxys - Station de compression de gaz naturel à Dalhem/Berneau et conduite de transport souterrain de gaz naturel à Waremmes-Juprelle-Bassenge-Oupeye-Visé-Dalhem-Welkenraedt-Pombières-Lontzen-Raeren
De dienst Mer formuleerde enkele aanbevelingen over het dossier aangaande het drukstation. De dienst Mer gaf bovendien opmerkingen over het onderzoek naar mogelijke grensoverschrijdende milieueffecten in verband met de gasleiding.
 - Nouvelle liaison souterraine à la transition ligne – cable à Visé
Gunstig advies.
 - Eneco Wind Belgium – Construction et exploitation d'un parc de 4 éoliennes et d'une cabine de tête à Oreya
Stilzwijgend gunstig advies.
 - Centre d'enfouissement technique d'Hallembaye
Stilzwijgend gunstig advies.
 - Etude environnementale stratégique de la liaison fluviale à grand gabarit Seine Escaut Est
Gunstig advies.
 - Parc éolien de Geer & Berloz
Stilzwijgend gunstig advies.
 - Uitbreiding en regularisatie kippenlacherij Flandrex nv te Moeskroen
Stilzwijgend gunstig advies.

- SDER: herziening gewestelijk ruimtelijk ontwikkelingsplan Wallonië
Ruimtelijke Ordening coördineerde het advies. De Vlaamse Regering gaf een voorwaardelijk gunstig advies.
- Exploiter un dépôt de combustibles et de carburants
Stilzwijgend gunstig advies.
- Motorsport
De dienst Mer gaf aan dat het een tijdelijke activiteit betreft die niet onder een categorie van de m.e.r.-plicht valt.
- Construction et exploitation d'un parc éoliennes et d'une cabine de tête à Oreya
Stilzwijgend gunstig advies.
- Implanter et exploiter une piste en herbe pour ULM
Stilzwijgend gunstig advies.
- Opslagplaats voor chemische producten van Brenntag NV te Moeskroen
Gunstig advies.
- Voortzetting, uitbating, herstelling en nazorg van een bestaande stortplaats van klasse 2 (ongevaarlijk afval) Cour-au-Bois
Gunstig advies.

8. Nee.