

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 742
van **EMMILY TALPE**
datum: 26 mei 2015

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Subsidiëring maatwerkbedrijven - Overgangperiode

Het Maatwerkdecreet ging in vanaf 1 april 2015. Tot 31 maart 2015 golden de regels en subsidies van de beschutte werkplaatsen. Vanaf 1 januari 2019 zal de nieuwe subsidiëring van het Maatwerkdecreet 100% ingaan.

Er wordt in een overgangperiode tot 1 januari 2019 voorzien. Daar is de regel dat tot het einde van de overgangperiode een subsidiëring toegekend wordt die berekend is op het gemiddelde van de afgelopen twee jaren.

Hier doet zich al een eerste probleem voor, met name dat de gegevens van het laatste kwartaal van 2014 nog niet verrekend kunnen worden wegens nog niet voorhanden.

Maatwerkbedrijven zijn vaak sterk afhankelijk van de prestaties van andere bedrijven in de regio die met hen samenwerken. Zo kan het zijn dat de afgelopen twee jaar er een lage gemiddelde activiteit plaatsvond doordat er een terugval was bij een andere grote economische actor. Vooral in West-Vlaanderen doet deze situatie zich voor en vreest men dat er enerzijds ontslagen zullen vallen en/of anderzijds dat er opdrachten zullen moeten worden geweigerd. Uit een bevraging blijkt dat waar dit probleem zich in Vlaanderen bij 1 op de 3 voordoet, dit in West-Vlaanderen bijna overal is.

Deze Vlaamse Regering wil sterk inzetten op jobcreatie en zoveel mogelijk mensen aan het werk krijgen, of houden. Echter wordt nu gevreesd dat in verschillende specifieke gevallen werknemers uit de sociale economie van actief tewerkgestelden naar passief uitkeringsgerechtigden zullen evolueren.

1. Is de minister op de hoogte dat de overgangsmaatregelen, waarbij de subsidiëring berekend wordt op het gemiddelde van de afgelopen twee jaar, voor een aantal maatwerkbedrijven een probleem vormt waarbij de kans reëel is dat ze ofwel werknemers zullen dienen te ontslaan ofwel opdrachten zullen moeten weigeren?
2. Aangezien de gegevens van het laatste kwartaal 2014 nog niet voorhanden waren, ziet de minister dit dan voortschrijdend?
3. Zijn er bijkomende maatregelen vanuit Vlaanderen om te voorkomen dat er in de overgangperiode jobs verloren gaan?

4. a) Is de minister van plan in overleg te gaan met de individuele maatwerkbedrijven in moeilijkheden en hun bezorgdheden te bekijken en er individueel bij te sturen?

b) Op welke termijn zullen deze maatwerkbedrijven duidelijkheid hebben of zij hun personeelsbestand kunnen uitbreiden dan wel dienen af te bouwen?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 742 van 26 mei 2015

van **EMMILY TALPE**

Er werd in een overgangsperiode voorzien om bedrijven voor wie de nieuwe regelgeving een verlies aan middelen impliceert, de kans te bieden hun werking aan te passen met het oog op het behoud van de tewerkstelling. Daartoe werd een tijdelijke financieringsregeling uitgewerkt met als basis een vaste enveloppe, die geleidelijk de overgang maakt naar de nieuwe regelgeving. De referteperiode voor die enveloppe werd bepaald op de laatst afgerekende acht kwartalen om zo een uitvlakking van op- of neerwaarts piekende prestaties te realiseren.

Ik ben er mij van bewust dat dit mechanisme voor een aantal bedrijven onvoldoende aansluit op hun realiteit. Als gevolg van deze enveloppe-financiering menen sommige bedrijven dat ze in een atypische situatie zitten. Alle bedrijven die meenden in die situatie te zitten, kregen de kans om aan mijn administratie hun bezorgdheden toe te lichten en te motiveren waarom de acht kwartalen als atypisch te kwalificeren zouden zijn. Voor een aantal bedrijven is er duidelijk een atypische situatie, voor een aantal anderen is dit minder gemakkelijk te objectiveren in het licht van het geheel. Om, in afwijking van de standaardregeling, een bijkomende tegemoetkoming te kunnen geven is het noodzakelijk om een objectieve parameter te vinden om een atypische situatie te definiëren en te corrigeren, opdat een gelijke behandeling voor iedere onderneming gegarandeerd kan worden.

Op basis van de informatie die de bedrijven aangeleverd hebben en de beschikbare informatie heeft mijn administratie nog geen objectieve norm kunnen bepalen die een voldoende basis biedt om een bijkomende middelen aan de enveloppe toe te kennen. Dit betekent echter niet dat we het probleem naast ons neerleggen. Ik wil nu wachten tot ik beschik over de gegevens van de afrekening van het tweede kwartaal om op basis van deze objectieve afrekening een beoordeling te kunnen maken over de individuele dossiers. Ik ga er van uit dat de gegevens over de halfjaarlijkse invullingsgraad in september het ontbrekende stuk in de puzzel zullen zijn.

Over de subsidiëring waarin de overheid wettelijk voorziet, bestaat geen onzekerheid. Bedrijven weten waar ze minimaal aan toe zijn. In het najaar zal duidelijk zijn of bedrijven op basis van hun atypische situatie nog een bijkomende tegemoetkoming kunnen ontvangen.

Voor bijkomende groei na 1 april 2015 zijn er op dit moment geen middelen. Uiteraard staat het bedrijven vrij om zonder ondersteuning vanuit de overheid in te spelen op de markt. De nieuwe regelgeving biedt deze flexibiliteit.

In afwachting van de objectieve gegevens, ben ik ook bezig om flankerende maatregelen te nemen zodat de bedrijven niet met liquiditeitsproblemen kampen. Ik heb voorzien in € 1,5 mio extra mogelijkheden voor het SIFO om liquiditeitsproblemen op te vangen (bedrijven kunnen een overbruggingskrediet aanvragen – maar de gewoonlijke voorwaarden van het SIFO blijven gelden).