

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 658
van **EMMILY TALPE**
datum: 15 juni 2015

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Beschikbaarheid SWT'ers - Begrip "passende dienstbetrekking"

1. In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr.531 van 13 april jl. liet de minister weten dat hij pas na de aanpassing van de federale reglementering in Vlaanderen het begrip "aangepaste beschikbaarheid" kan vertalen in de bestaande 50+-werking. Naar we begrepen hebben, heeft de federale regering intussen wel een eerste koninklijk besluit (KB) gemaakt dat aanduidt welke categorieën oudere werkzoekenden onder de regeling vallen, maar blijft het toch nog wachten op de finale KB's die concreet invulling geven aan het begrip "aangepaste beschikbaarheid". De bepaling van het normatieve kader heeft klaarblijkelijk een aantal maanden vertraging opgelopen, waardoor de VDAB niet van start kan gaan met de toepassing ervan.
 - a) Wat zijn de financiële gevolgen voor de VDAB van het nieuwe intensievere beleid van activering van oudere werkzoekenden?
 - b) De VDAB kan uiteraard pas een inschatting geven na publicatie van de definitieve KB's.

Maar werd al een eerste oefening gemaakt nu bekend is welke SWT'ers onder de regeling vallen en welke niet (SWT'ers: personen die vallen onder het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag)?
 - c) Welke ingrepen heeft de VDAB al gedaan ter voorbereiding van de toepassing van het nieuwe normatieve kader en hoeveel bedraagt de kostprijs daarvan?
2.
 - a) Volstaat de huidige regeling die federaal in een KB is bepaald voor de VDAB om een onderscheid te kunnen maken binnen de groep van oudere werkzoekenden tussen SWT'ers en niet SWT'ers, alsook tussen SWT'ers die beschikbaar moeten zijn en die niet beschikbaar moeten zijn?
 - b) Is hiervoor nog een gegevensuitwisseling met de RVA noodzakelijk?
3. Ik zou tot slot ook nog willen vragen naar de hiermee gelinkte problematiek van de definitie van passende dienstbetrekking. De administrateur-generaal van de VDAB heeft al herhaaldelijk laten weten dat die federale definitie niet aangepast is aan de noden van VDAB. Ze houdt immers geen rekening met competentiegerichte matching. Zeker voor de bemiddeling van oudere werkzoekenden is dit van belang. VDAB en RVA zouden hierover al gesproken hebben.

- a) Is er inmiddels verdere opvolging op komst om de definitie aan te passen?
- b) Welke zeer concrete voorstellen en gevraagde aanpassingen wil VDAB graag zien gebeuren aan de definitie van passende dienstbetrekking?

ANTWOORD

op vraag nr. 658 van 15 juni 2015

van **EMMILY TALPE**

1. Het is moeilijk een simulatie van de nieuwe personeelsinzet te maken zolang de definiëring van aangepaste beschikbaarheid niet vast staat. Momenteel bekijkt VDAB samen met mijn kabinet welke aanpassingen er nodig zijn in de activeringsaanpak voor 50plussers. Pas dan kan er een oefening gemaakt worden naar de nodige personeelsinzet.
2. De juridische afbakening vormt geen probleem. Wel heeft VDAB nood aan de correcte gegevensstroom vanuit RVA om beide groepen te kunnen identificeren. VDAB en RVA maken momenteel afspraken over de nodige gegevensstroom van RVA naar VDAB m.b.t. diverse categorieën werkzoekenden (oudere werkzoekenden die beschikbaar moeten zijn; SWTers die al dan niet beschikbaar moeten zijn, werkzoekenden die aangepast beschikbaar moet zijn,...).
3. Reeds heeft in mei 2015 heeft de Vlaamse Regering haar bekommernissen en aandachtspunten meegedeeld aan de federale minister van Werk. De intensiteit van begeleiding en wijze van controle is opgenomen in het voorlopig KB terwijl dit een gewestelijke bevoegdheid is. Daarnaast heeft VDAB de vraag gesteld om de definitie van aangepaste beschikbaarheid aan te passen rekening houdende met competenties en met (medische) problemen die een terugkeer naar een zelfde beroep niet mogelijk maken.