

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 776
van **JOHAN DANEN**
datum: 13 mei 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Fast Lane voor windenergie - Implementatie

Een aantal weken geleden werd de conceptnota "Fast Lane voor windenergie" door de Vlaamse Regering goedgekeurd. In de bevoegde commissie werden hierover een aantal vragen gesteld. Ik kom daar nu graag op terug.

In de nota wordt aangehaald dat de planningswerkgroep op zoek zou gaan naar locaties die het meest gunstig zijn voor de inplanting van windturbines. Ook wordt er gezegd dat Vlaanderen nood heeft aan een nieuwe aanvullende aanpak die de inplanting van windturbines kan versnellen. In de nota wordt aangehaald dat participatie en betrokkenheid belangrijke elementen zijn die het draagvlak beïnvloeden en dus dienen gestimuleerd te worden om windenergie extra kansen te geven.

Onder meer zou de werkgroep gebruikmaken van GIS-tools die toelaten om rekening te houden met parameters inzake hinder voor mens en natuur.

In een discussie in de commissie Leefmilieu begin april 2015 haalde minister Turtelboom ook aan dat men voor de realisatie van een "Fast Lane voor windenergie" maximaal gebruik wil maken van beschikbare tools en informatie, van bestaande instrumenten en trajecten en van de aanwezige capaciteit en expertise. Minister Turtelboom haalde zelfs expliciet aan dat de collega's van de provincies veel voorbereidend werk hebben gedaan.

1. De aanpak om via een GIS-tool te werken is reeds uitgetoetst op lokaal niveau maar blijkt toch heel wat nadelen te hebben.
 - a) Waarom is de minister ervan overtuigd dat we hierdoor wel het nodige draagvlak zullen kunnen opbouwen?
 - b) Hoe vernieuwend vindt de minister deze aanpak?
2. Recentelijk heeft de minister het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Windlandschap E40 van Aalter tot Aalst", waar de provincie Oost-Vlaanderen 3 jaar aan heeft gewerkt, niet goedgekeurd. In het kader van de Fast Lane-nota wordt er door de ministers enerzijds gepleit om verder te bouwen op aanwezige capaciteit en expertise, maar wordt er vervolgens een streep getrokken door deze ervaring.
 - a) Wat is de motivatie van de minister om dit ruimtelijk uitvoeringsplan niet goed te keuren?

- b) Hoe kan de minister deze beslissing verantwoorden in het kader van het werk rond de conceptnota Fast Lane en de vernieuwende aanpak waarvoor zij pleit?
3. Wat is het alternatief dat de minister voorstelt voor de aanpak in Oost-Vlaanderen? Zonder PRUP zullen er misschien meer windmolens kunnen komen maar zeer versnipperd in het landschap en met een lager draagvlak. Graag verneem ik van de minister waarom dergelijke aanpak volgens haar een grotere meerwaarde heeft.
-

Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Annemie Turtelboom (310), Joke Schauvliege (776).

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 776 van 13 mei

van **JOHAN DAENEN**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Annemie Turtelboom, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie.