

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 901
van **MATTHIAS DIEPENDAELE**
datum: 6 juli 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

GRUP Vlaamse Leemstreek - Leemontginning Volkegem

Op 19 december 2014 stelde de Vlaamse Regering het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Vlaamse Leemstreek" voorlopig vast. Dit GRUP geeft uitvoering aan het Bijzonder Oppervlaktedelfstoffenplan (BOD) "Vlaamse Leemstreek" (VR 23 juli 2010).

Bij de opmaak van het ontwerp-RUP werd een gebiedsgerichte afweging gemaakt van de verschillende locaties voor te schrappen, te behouden en nieuw aan te duiden ontginningsgebieden, die werden voorgesteld van het sectorale BOD. Deze analyse heeft geleid tot het weerhouden van 14 plangebieden (binnen 12 deelplannen).

Er werd een aantal nieuwe ontginningsgebieden aangeduid in Oost-Vlaanderen, zoals bv. de zone Volkegem NO (Oudenaarde), de zone Ten Berg (Ninove) en de Kakelenberg (Geraardsbergen).

Het gebied Volkegem NO (9,78 ha) situeert zich in een driehoek van de als landschap beschermde holle wegen tussen de dorpskernen van Volkegem en Mater. Het gebied is momenteel in gebruik als landbouwgebied. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oudenaarde wordt dit gebied omschreven als een open landbouwgebied met belangrijke landbouwfunctie in een waardevol landschap. Het structuurplan wil verdere versnippering door niet-landbouwactiviteiten in dit gebied tegengaan. Gelet op de impact op de landbouw en het landschap, werden reeds bezwaren geuit naar aanleiding van de aanduiding van de zone Volkegem NO in het kader van het BOD.

Om de impact op de landbouw en het landschap enerzijds en de cumulatieve effecten op de verkeersleefbaarheid van de verschillende bestaande en nieuwe ontginningsgebieden te milderen, werd een fasering opgenomen in het GRUP. Het nieuwe gebied Volkegem NO kan pas aangesneden worden na ontginning van het bestaande (te behouden) ontginningsgebied ZW.

1. Het openbaar onderzoek over het ontwerp-GRUP "Vlaamse Leemstreek" liep van 3 februari tot 3 april 2015.

Hoeveel bezwaarschriften werden ingediend, opgesplitst per deelplan?

2. Kan de minister in grote lijnen aangeven welke de onderwerpen waren waarover een bezwaar werd ingediend? Namens wie werden die ingediend (bv. landbouwers, organisaties, buurtbewoners, actiecomités,...)?

3. Hoe luiden de adviezen van de gemeentebesturen uit de betrokken gemeenten? Wat zijn de grote lijnen van deze adviezen? Welke voorwaarden stelden de gemeenten eventueel m.b.t. de geplande ontginningsgebieden?
4. Op welke termijn zal de minister het GRUP "Vlaamse Leemstreek" opnieuw voorleggen aan de Vlaamse Regering, al dan niet in gewijzigde vorm?
5. Wat is de huidige stand van zaken van de leemontginning op het bestaande ontginningsgebied Volkegem ZW (OVL003)? Hoelang zal de ontginning in dit gebied nog doorgaan? Wat is de nabestemming van dit gebied en wie zal instaan voor deze herbestemming?
6. Waarom werd de in het BOD voorgestelde interne fasering binnen het nieuwe gebied Volkegem NO (fase I - 7,51 ha en fase II - 2,27 ha) niet weerhouden bij de opmaak van het ontwerp-GRUP?

ANTWOORD

op vraag nr. 901 van 6 juli 2015

van **MATTHIAS DIEPENDAELE**

1. Er werden 49 bezwaarschriften ingediend waarvan vier type-bezwaarschriften. Deze werden respectievelijk 190 (type 1), 34 (type 2), 97 (type 3) en 8 (type 4) keer ingediend door verschillende bezwaarindieners. Een aantal bezwaarschriften en vooral adviezen maken melding van meerdere deelplannen. De bemerkingen kunnen uiteraard ook gunstig zijn. Dit is met name het geval voor de deelplannen 1, 5, 7, 10 en 11.

Hierna het aantal keren dat bezwaarschriften en adviezen specifiek melding maken of opmerkingen formuleren per deelplan:

- Deelplan 1 Zone Roborst (Zwalm): 2
 - Deelplan 2 Zones Volkegem (Oudenaarde): 23. Ook de type-bezwaarschriften 1, 3 en 4 hebben (enkel) betrekking op dit deelplan
 - Deelplan 3 Zones Denderwindeke en Drogentop (Ninove): 4. Ook het type-bezwaarschrift 2 heeft (enkel) betrekking op dit deelplan
 - Deelplan 4 Zone Ten Berg (Ninove): 4
 - Deelplan 5 Zone Velzeke (Zottegem): 2
 - Deelplan 6 Zone Baandries (Ninove): 4
 - Deelplan 7 Zone Dries (Haaltert): 2
 - Deelplan 8 Zone Kakelenberg Zuid (Geraardsbergen): 7
 - Deelplan 9 Zone Mollem (Asse): 9
 - Deelplan 10 Zone Lelingen (Lennik): 2
 - Deelplan 11 Zone Lembeekbos (Halle): 3
 - Deelplan 12 Zone Eliksem (Tienen en Landen): 7
2. Voor de deelplannen die betwist zijn gaat het vooral om de impact op de waterhuishouding, erfgoedwaarden waaronder landschap en archeologie, mobiliteit en verkeersleefbaarheid, de impact op de landbouw en dan met name op de landbouwnabestemming. Verder werden algemene opmerkingen gemaakt ten aanzien van het Algemeen Delfstoffenplan, het Bijzonder Oppervlakedelfstoffenplan Vlaamse Leemstreek (BOD), het plan-MER bij dit gewestelijk RUP en het Vlaamse delfstoffenbeleid meer in het algemeen .
- Indieners zijn naast de twee provinciebesturen ook gemeentebesturen en soms ook hun desbetreffende adviesinstanties (milieuraad, Gecoro, landbouwraad), alsook landbouworganisaties (regionale Boerenbondafdelingen), natuur- en milieuverenigingen (regionale afdelingen van Natuurpunt, Stichting Omer Wattez) en politieke partijen (Groen). De type-bezwaarschriften zijn opgesteld in de schoot van een actiecomité en een politieke partij. Uiteraard zijn er tot slot ook omwonenden die via een type-bezwaarschrift of vanuit een individueel belang (landbouwers) een bezwaarschrift hebben ingediend.
3. Van de 11 gemeenten waarop het gewestelijk RUP betrekking heeft, hebben vijf gemeenteraden een advies geformuleerd. Vier daarvan zijn ongunstig, één is gunstig. Twee colleges van Burgemeester en Schepenen formuleerden eveneens een advies; beide adviezen waren ongunstig. Vier gemeenten gaven geen advies.
- De ongunstige adviezen geven gebiedsspecifieke opmerkingen op het (de) deelplan(nen) op hun grondgebied. In de ongunstige adviezen worden vooral argumenten inzake waterhuishouding, erfgoed, mobiliteit en impact op de landbouw opgegeven.

4. Het dossier dient door de Vlaamse Regering definitief te worden vastgesteld binnen een termijn van 180 dagen na sluiting van het openbaar onderzoek.
5. Het bestaande ontginningsgebied Volkegem ZW wordt in voorliggend gewestelijk RUP deels herbestemd (ontgonnen deel) naar natuurgebied en deels bevestigd als ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied. Dit laatste deel is in exploitatie en kan volledig ontgonnen worden op basis van een verlenging van de milieuvergunning in 2012. Deze vergunning werd verleend voor een periode van 20 jaar, tot 2032. Volgens de stedenbouwkundige vergunning staat de ontginning in voor de afwerking in functie van de nabestemming agrarisch gebied.
6. De in het BOD voorgestelde interne fasering is niet weerhouden omdat deze fasering geen meerwaarde biedt voor het gebied. Deze fasering impliceerde een ontginning van het zuidelijk deel en na afwerking een ontginning van een kleiner noordelijk deel. Door de aanduiding op het grafisch plan van een verplicht ontsluitingspunt aan de zuidzijde van het gebied, zou dit zuidelijk deel, ook na afwerking, nog gedeeltelijk in gebruik blijven in functie van de afvoer uit de ontginning in het noordelijk deel. Bovendien is er in de stedenbouwkundige voorschriften voor het gebied Volkegem NO een gefaseerde ontginning opgelegd. Bovendien is het gebied Volkegem NO in fase gekoppeld aan het bestaande ontginningsgebied Volkegem ZW. Volkegem NO kan maar worden aangesneden als ontginningsgebied *"nadat de optimale hoeveelheden leem gewonnen zijn in de overige delen van het gebied"* met name Volkegem ZW.