

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 308
van **STEFAAN SINTOBIN**
datum: 13 mei 2015

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Brusselse metropolitane gemeenschap - Stand van zaken

De zesde staatshervorming voorzag in de oprichting van een Brusselse metropolitane gemeenschap. In de commissievergadering van 14 januari 2015 ondervroeg ik de minister-president reeds over bepaalde uitspraken van de Brusselse minister-president, die in het Brusselse parlement stelde 1. dat het samenwerkingsakkoord over de Brusselse metropolitane gemeenschap er komt, 2. dat er met de Vlaamse minister-president al van gedachten is gewisseld over de algemene krachtlijnen, 3. dat de Vlaamse minister-president de ambitie ter zake van minister-president Vervoort deelt en 4. dat voor het einde van 2014 een eerste ontwerp aan de Vlaamse Regering zou worden bezorgd.

De minister-president antwoordde toen: "We willen niet gaan naar nieuwe zware structuren, we willen niet dat er een associatie komt van Vlaams-Brabantse gemeenten met Brussel, denk aan het idee van de 'désenclavement', zoals geopperd door sommige Franstalige politici. We willen dat het enkel gaat over gewestmateries, zoals het staat in de Bijzondere Wet." Ook zei hij: "Ik beklemtoon nogmaals dat dit geen orgaan wordt dat beslissingen neemt. Het dient voor overleg en voor het uitwisselen van informatie en suggesties." De minister-president meldde ook dat zijn Brusselse ambtgenoot had gezegd dat hij hem een ontwerp van samenwerkingsakkoord zou bezorgen, maar dat hij nog geen ontwerp had gekregen.

Een RTBF-journalist schreef op woensdag 11 februari naar aanleiding van een colloquium over de metropolitane gemeenschap daags voordien met de drie minister-presidenten: "Volgens onze informatie heeft een werkgroep van advocaten een ontwerp van samenwerkingsakkoord opgesteld voor rekening van de Brusselse regering. Er moeten nu nog onderhandelingen gevoerd worden met Vlaanderen en Wallonië, om te beginnen. En zeker om te ondertekenen."

Brussels parlementsvoorzitter Charles Picqué verklaarde dan weer in Le Vif van 8 mei: "De metropolitane gemeenschap is een belangrijke test. Na een eerste ontmoeting is een ontwerp-samenwerkingsakkoord in voorbereiding."

De vraag rijst wat nu precies de stand van zaken is met betrekking tot het samenwerkingsakkoord aangaande de Brusselse metropolitane gemeenschap.

1. Ontving de minister-president reeds een eerste ontwerp van samenwerkingsakkoord?

Zo ja, wanneer?

Zo neen, waarom is dit ontwerp nog niet overgemaakt, hoewel al was aangekondigd dat het zou bezorgd worden voor einde 2014? Wanneer is afgesproken dat de minister-president het ontwerp van akkoord dan wel zou ontvangen?

2. Wat is de inhoud van het ontwerp? Waarvoor wordt de metropolitane gemeenschap volgens het ontwerp bevoegd? Kent dit ontwerp al dan niet beslissingsmacht toe aan de Brusselse metropolitane gemeenschap of blijft ze beperkt tot een overlegorgaan? Worden ook beslissingen of overleg vooropgesteld met betrekking tot gemeentelijke bevoegdheden? Blijft het bilaterale akkoord volgens het ontwerp de geëigende manier om afspraken te maken tussen de gewesten?
3. Wat zijn de standpunten van respectievelijk de Brusselse en de Waalse gewestregering betreffende de Brusselse metropolitane gemeenschap en het desbetreffende (ontwerp-)akkoord?
4. Zijn de onderhandelingen betreffende het samenwerkingsakkoord al opgestart?
5. Op welke wijze en door wie zal er worden onderhandeld? Wat is de timing? Tegen wanneer worden de onderhandelingen geacht te zijn afgerond?
6. Garandeert de minister-president dat hij geen samenwerkingsakkoord zal aanvaarden dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op enigerlei wijze inspraak geeft in Vlaanderen?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 308 van 13 mei 2015

van **STEFAN SINTOBIN**

1. De Brusselse minister-president heeft mij een ontwerp van samenwerkingsakkoord bezorgd bij brief van 10 april 2015.
2. Het ontwerp strekt ertoe een hoofdstedelijke gemeenschap met rechtspersoonlijkheid op te richten. Zoals het ontwerp nu opgesteld is, lijkt het de bedoeling te zijn dat een van de organen van die rechtspersoon, namelijk het intergouvernementeel comité (dat samengesteld is uit leden van de gewestregeringen), beslissingsmacht zou hebben. Anderzijds wordt de bevoegdheid van het intergouvernementeel comité elders in het ontwerp omschreven als "het intergouvernementeel overleg over gewestelijke aangelegenheden die meerdere gewesten aanbelangen".
Nog los van de discussie over de wenselijkheid van het oprichten van een rechtspersoon met beslissingsmacht, bevat het ontwerp dus nog veel onduidelijkheden en elementen die juridisch niet correct of niet consequent zijn.

In het ontwerp van samenwerkingsakkoord is wel expliciet voorzien dat overleg buiten de hoofdstedelijke gemeenschap - bijvoorbeeld bilateraal - mogelijk blijft, uiteraard uitgezonderd het overleg m.b.t. het sluiten of onbruikbaar maken van op- en afritten van de autosnelwegring om Brussel (zoals voorzien in artikel 92bis, §7, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

3. Vermits de Brusselse gewestregering het ontwerpakkoord voorbereid heeft, neem ik aan dat het overeenkomt met haar uitgangspunten. Van de zijde van de Vlaamse overheid zijn er over dit ontwerp nog geen contacten geweest met het Waalse gewest. Wij hebben op 11 juni via de pers vernomen dat het Waals Gewest akkoord gaat.
4. De onderhandelingen zijn nog niet opgestart. De afspraak met Brussels minister-president Rudi Vervoort is dat hij het initiatief zou nemen voor het opstarten van de onderhandelingen en dat de Vlaamse Regering dat initiatief zou afwachten. In het kader van de Strategie 2025 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is dit ter sprake gekomen, maar we zijn in dit kader niet willen ingaan op een inhoudelijke bespreking.
5. Op vraag van het kabinet van minister-president Vervoort zal een eerste gesprek plaats hebben met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de loop van juli. Er zijn nog geen afspraken gemaakt over de methodologie of het tijdsplan voor deze besprekingen.
6. Een samenwerkingsakkoord mag de bevoegdheidsverdeling, zoals die vastgelegd is in de bijzondere wetten, niet miskennen. Het is juridisch uitgesloten dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslissingsbevoegdheid krijgt op het grondgebied van het Vlaamse Gewest. Over gewestelijke aangelegenheden die zowel het Vlaamse als het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest aanbelangen kan overleg gevoerd worden, en kunnen de beide gewesten hun visie geven, maar niet in die zin dat de beslissingsmacht zou kunnen herverdeeld worden. De Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest moeten exclusief bevoegd blijven voor de gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in Vlaanderen.

Ik verwijs ook naar mijn [antwoord op de vragen om uitleg](#) nr. 550 (van de heer Karl Vanlouwe) en nr. 576 (van uzelf) in de vergadering van de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand van 14 januari 2015.

Voor de Vlaamse Regering is het uitgesloten om zware nieuwe structuren op te richten voor het overleg met de andere gewesten. Het overleg binnen de hoofdstedelijke gemeenschap mag niet in de plaats komen van het bestaande en toekomstige bilaterale overleg met het Brusselse Hoofdstedelijke en met het Waalse Gewest. Een associatie van de Vlaams-Brabantse gemeenten met Brussel is voor de Vlaamse Regering evenmin aanvaardbaar.