

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 773  
van **BART DOCHY**  
datum: 9 juni 2015

---

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

*Gemeente en OCMW - Inzet gewestelijk ontvanger*

Het besluit van 17 oktober 2008 betreffende de bijdrage van de besturen in de uitgaven die verbonden zijn aan de gewestelijk ontvangers bepaalt dat het de Vlaamse overheid is die de uitgaven draagt die verbonden zijn aan de gewestelijk ontvangers. In de overwegingen bij dat besluit wordt tevens gesteld dat het wenselijk is dat de gemeenten en de OCMW's die een beroep doen op een gewestelijk ontvanger, daarvoor een billijke vergoeding betalen.

De bijdrage die elke individuele gemeente en elk individueel OCMW betaalt is afhankelijk van de prestatiebreuk van de gewestelijk ontvanger in dat bestuur. Het is de gemeenteraad, respectievelijk de OCMW-raad die, overeenkomstig de artikelen 3 en 8 van het besluit van 21 december 2007 dat onder meer de voorwaarden bepaalt waaronder het ambt van financieel beheerder deeltijds kan worden uitgeoefend, die de prestatiebreuk bepaalt ingeval de financieel beheerder een deeltijds ambt uitoefent.

Artikel 3 van bovenvermeld besluit van 17 oktober 2008 bepaalt dat elk jaar de totale kosten die de Vlaamse overheid tijdens het voorgaande jaar gemaakt heeft voor de gewestelijk ontvangers, worden samengeteld. Het totaalbedrag dat op die manier verkregen wordt, wordt gedeeld door het aantal gewestelijk ontvangers, in voltijdse equivalenten uitgedrukt, dat in dat jaar in dienst is geweest. Het quotiënt daarvan vormt de gemiddelde kostprijs per gewestelijk ontvanger. De bijdrage van elk bestuur wordt berekend door de gemiddelde kostprijs per gewestelijk ontvanger te vermenigvuldigen met de prestatiebreuk van de gewestelijk ontvanger in dat bestuur, uitgedrukt in achtendertigsten.

Er bestaan evenwel ook situaties waarbij - eventueel tijdelijk - een gewestelijk ontvanger zijn diensten in nog andere besturen dient aan te bieden waardoor er in de praktijk situaties ontstaan waarbij de betrokken ontvanger, bij optelling van de door de verschillende besturen gevraagde prestatiebreuken, boven de 100 % uitkomt. Dat zou dan logischerwijze tot een herberekening van de door de betrokken besturen te betalen bijdragen dienen te leiden, maar het is onduidelijk in welke mate dit ook effectief doorgevoerd wordt.

1. Wat is de visie van de minister over de toekomst van de gewestelijk ontvangers?
2. Hoeveel gewestelijk ontvangers zijn er nog actief? Hoeveel van hen zijn statutair en hoeveel contractueel?

3. Hoeveel gemeenten en OCMW's maken nog gebruik van een gewestelijk ontvanger? Over welke gemeenten en OCMW's gaat het concreet?
4. Is de minister zich bewust van de mogelijkheid dat een gewestelijk ontvanger ten gevolge van de optelling van de gevraagde prestatiebreuken van de door hem bediende besturen boven de 100 % uitkomt? In hoeverre wordt in dergelijk geval een herberekening van de bijdragen van de verschillende besturen doorgevoerd? Op welke wijze worden de betrokken lokale besturen daarvan op de hoogte gesteld?

**LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 773 van 9 juni 2015

van **BART DOCHY**

---

1. De gewestelijke ontvangers vormen een uitdovend verhaal. In een brief van mijn administratie van 25 april 2013 aan betrokken gemeenten en OCMW's n.a.v. de wijziging van het BVR van 17 oktober 2008 dat o.a. de inzet van de gewestelijke ontvangers regelt, werden de besturen reeds aangemoedigd om over te schakelen op een eigen plaatselijk financieel beheerder. De geplande integratie van het OCMW in de gemeente zal de afbouw van het stelsel van de gewestelijke ontvangers wellicht versnellen. De gewestelijke ontvangers in overtal zullen andere taken krijgen binnen het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, waarvan zij sinds 1 januari 2013 deel uitmaken.
2. Op 1 mei 2015 waren er nog 31 actieve gewestelijke ontvangers, waarvan 20 statutair en 11 contractueel.
3. Er zijn momenteel nog 16 gemeenten en 51 OCMW's die gebruikmaken van een gewestelijk ontvanger.

Het gaat om de gemeenten: Pepingen, Linkebeek, Alveringem, Lo-Reninge, Baarle-Hertog, Horebeke, Drogenbos, Zuienkerke, Spiere-Helkijn, Zingem, Houthulst, Heers, Maarkedal, Herstappe, Vleteren en Mesen. In het najaar stapt ook de gemeente Drogenbos uit het stelsel.

Bij de OCMW's gaat het om: Wellen, Bekkevoort, Arendonk, Oud-Turnhout, Lo-Reninge, Baarle-Hertog, Beerse, Horebeke, Berlaar, Rijkervorsel, Zuienkerke, Zandhoven, Moorslede, Spiere-Helkijn, Herne, Pepingen, Affligem, Roosdaal, Grobbendonk, Lille, Zingem, Melle, Houthulst, Alveringem, Meulebeke, Heers, Erpe-Mere, Drogenbos, Linkebeek, Knesselare, Herzele, Holsbeek, Keerbergen, Wezembeek-Oppem, Assenede, Herselt, De Pinte, Laarne, Beernem, Ledegem, Herstappe, Kraainem, Maarkedal, Wortegem-Petegem, Zulte, Vleteren, Mesen, Buggenhout, Wichelen, Rotselaar en Tielt-Winge. Met ingang van 1 juli 2015 stappen de OCMW's van Rijkervorsel, Assenede, Beernem en Ledegem uit het stelsel.

4. In 2 gevallen komt een gewestelijk ontvanger door zijn prestatiebreuken in verschillende besturen op te tellen, boven de 100% (met name 110%). Dat heeft geen gevolgen voor de individuele bijdrage van de besturen, die altijd gebaseerd is op de effectieve tijdsbesteding in het bestuur zelf. Bovendien betaalt een bestuur geen percentage van zijn eigen gewestelijke ontvanger, maar een percentage van de totale pot van alle kosten voor de gewestelijke ontvangers samengeteld, zoals dat overigens altijd het geval is bij een omslagstelsel.