

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 734
van **BART NEVENS**
datum: 30 april 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Brusselse projecten met gewestgrensoverschrijdende milieu-impact - MER-advies

Het Verdrag van Espoo en de EU-richtlijn betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten werd in de Vlaamse regelgeving op verschillende plaatsen correct vertaald. In de commissie Leefmilieu van 28 april ll. schetste de minister de werkwijze die gehanteerd wordt in Vlaanderen indien de dienst MER van oordeel is dat een project-MER of vergunningsaanvraag negatieve of significante effecten op het milieu van een ander gewest of EU-lidstaat kan hebben. De dienst MER fungeert als het ware als een soort scheidsrechter en spelverdeler.

Aansluitend bij de bespreking in de commissie had ik graag bijkomende informatie verkregen met betrekking tot projecten in Wallonië of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, die negatieve of significante effecten op het milieu van het Vlaamse Gewest kunnen hebben. Zeker in de onmiddellijke omgeving van de R0 - de ring rond Brussel - werden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest enkele grote projecten gepland die mogelijk een negatieve impact kunnen hebben in Vlaanderen op het vlak van milieu en mobiliteit.

1. In hoeveel dossiers werd de dienst MER sinds 2011 op de hoogte gebracht of om advies gevraagd voor projecten uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, die negatieve of significante effecten op het milieu van het Vlaamse Gewest kunnen hebben?
2. Graag een gedetailleerd overzicht van alle dossiers, de aard van het advies dat de cel MER heeft verstrekt en het gevolg dat hieraan werd gegeven?
3. Is de minister van oordeel dat aan deze procedure verbeteringen mogelijk zijn? Zo ja, welke?

ANTWOORD

op vraag nr. 734 van 30 april 2015

van **BART NEVENS**

1. 6 dossiers.

2.

- **Tunnel Woluwelaan** (september 2012)
De dienst Mer werd actief betrokken in de grensoverschrijdende mer-procedure. Er werden opmerkingen geformuleerd op het voorstel van definitief rapport.
- **Aanpassing van het waterzuiveringsstation van Brussel-Zuid** (december 2012)
De dienst Mer werd ingelicht over de volledig verklaarde milieueffectenstudie. De dienst Mer heeft gemeld geen opmerkingen te hebben en de algemene conclusies te onderschrijven.
- **Schaarbeek Vorming** (november 2014)
De dienst Mer werd alleen ingelicht over de volledig verklaarde milieueffectenstudie.
- **Ontwerp van gewestelijk natuurplan**
De dienst Mer kan zich in globo scharen achter de conclusies van het milieueffectenrapport. De dienst Mer bezorgde opmerkingen en aandachtspunten bij het milieueffectenrapport.
- **Postsorteercentrum Brussel X** (oktober 2014)
De dienst Mer werd geconsulteerd. De dienst Mer heeft opmerkingen op de rapportage gegeven.
- **Gevangenis Haren** (september 2014)
De dienst Mer werd geconsulteerd. De dienst Mer heeft opmerkingen op de rapportage gegeven.

3. Er zijn geen aanpassingen aan de procedure nodig.