Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 4
van **PETER PERSYN**
datum: 23 september 2014

---

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Welzijnssector - Gebruikersbijdrage

Tijdens de vorige zittingsperiode onderzocht het Rekenhof het Vlaamse beleid op vlak van gebruikersbijdragen in de welzijnssector. Zij deden dit in de sectoren van de gehandicaptenzorg, de bijzondere jeugdzorg, het gezinsbeleid, het maatschappelijk welzijnsbeleid en de thuis- en gezondheidszorg.

De onderzoeksgroep bestond uit 6000 voorzieningen waar jaarlijks een subsidiestroom van 2,5 miljard euro naartoe vloeit. Daarnaast kunnen welzijnsvoorzieningen bijdragen en/of supplementen vragen van hun gebruikers. Uit het onderzoek bleek dat daarin nogal wat scheeftrekkingen zitten.

In de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 8 oktober 2013 gaf het Rekenhof ter zake enige toelichting. Het totaalbedrag aan geïnde gebruikersbijdragen bleek niet bekend te zijn in de welzijnssector. Dat komt omdat de Vlaamse overheid over de verschillende sectoren geen gegevens bijhoudt. Er is soms wel een gebruikersbijdrageregeling uitgewerkt, maar die verschilt sterk qua wetgevend werk, actualisatie en detaillering. Er ontbreekt kortom een overkoepelende juridische grondslag.

Voorts bleek ook de onderbouwing van de aard en de hoogte van de gebruikersbijdrage te ontbreken. Het is onduidelijk welke soorten voorzieningen de gebruikersbijdragen daadwerkelijk aanzien als een belangrijke financieringsbron en bij welke voorzieningen dit veeleer beperkt is.

De betaalbaarheid is het derde aspect verbonden aan maatschappelijk verantwoorde zorg. 28 % van de onderzochte voorzieningen werkte gratis, 29 % probeerde rekening te houden met de draagkracht van de gebruiker. Ook hier is versnippering een struikelpunt.

Ten slotte kaartte het Rekenhof de vaststelling aan dat de Vlaamse overheid maar bij een beperkt aantal voorzieningen de subsidies verrekent door de bijdragen in mindering te brengen. Hiervoor wordt soms summier gemotiveerd waarom dit niet gebeurd is.

De minister gaf in de commissie aan dat hij met de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport aan de slag wilde. Hij zou werk maken van een uitgewerkt begrippenkader. Ook gaf hij het Steunpunt WVG de opdracht om een overzicht van de financieringssystemen uit verschillende sectoren uit te klaren.

1. Welke initiatieven heeft de minister in de tussentijd nog ondernomen om de knelpunten uit dit rapport verder aan te pakken?

2. Wat is de timing van het onderzoeksproject van het departement WVG betreffende het overzicht van de financieringssystemen? Wanneer worden de resultaten hiervan bekendgemaakt?

JO VANDEURZEN
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD
op vraag nr. 4 van 23 september 2014
van **PETER PERSYN**

---

1. Gelet op de actuele beleidscontext die sterk in beweging is door de zesde staatshervorming en door de keuze voor een persoonsvolgende financiering in de sector Personen met een Handicap wordt momenteel prioriteit gegeven aan een globale analyse van de subsidiestromen in de sectoren van de residentiële ouderenzorg, de buitenschoolse kinderopvang en het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap voor de uitwerking van de persoonsvolgende financiering zelf en daarnaast gerichte aandacht voor de subsidiëring van de Diensten Inclusieve Ondersteuning. De door het Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin gevoerde onderzoeken worden de komende maanden afgerond. De onderzoeken vormen, samen met een al afgeronde studie naar de financieringsstromen in de gezinszorg, het globale kader waarbinnen we het deelaspect van de cliëntbijdrage aan verder onderzoek willen onderwerpen. We zullen dit meteen beleidsgericht aanpakken, voortbouwend op het rapport van het Rekenhof.

2. Zie 1.