

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 63
van **KURT DE LOOR**
datum: 22 oktober 2014

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Kapel Onze-Lieve-Vrouw van Bijstand Zottegem - Herstellingswerken

De problematiek rond de klassering en de heropbouw van de kapel Onze-Lieve-Vrouw van Bijstand in Zottegem heeft al zeer veel om het lijf gehad. Ik zet even de meest recente feiten op een rijtje.

Op 1 augustus 2012 legde de gewestelijk erfgoedinspecteur bij de procureur des konings in Oudenaarde een strafklacht neer tegen het Zottegemse stadsbestuur en dit nadat de lokale Zottegemse bestuursinstanties tot viermaal toe een aanvraag tot deklassering van deze kapel hadden ingediend. Omwille van de overschrijding van de redelijke termijn voor strafrechtelijke vervolging, werd die geseponeerd.

Op 26 november 2013 werd het Zottegemse stadsbestuur door de gemachtigd ambtenaar Onroerend Erfgoed voor de rechtbank van eerste aanleg in Oudenaarde gedaagd om het volledig herstel van de kapel te verkrijgen en bij niet-uitvoering een dwangsom te betalen van 250 euro per dag vertraging.

Op 10 juli 2014 verleende de rechtbank van eerste aanleg in Oudenaarde een vonnis waarbij de kapel niet dient te worden heropgebouwd, maar de stad Zottegem wel dient in te staan voor volgende herstellingswerken:

- het ruimen van de kapel en de omgeving ervan (onkruid, stenen, puin enzovoort);
- het ordentelijk stapelen en beschermen tegen verdere beschadiging en vocht van de elementen die herbruikbaar zijn an sich of als model voor het herstel;
- het afvoeren van afval naar een erkende stortplaats;
- het uitvoeren van de eventueel nodige schoor- en stuttingswerken, zodat het restant van het gebouw veilig kan worden betreden;
- het afschermen van de site en de ingang van de kapel om indringing te voorkomen

Deze werken dienen binnen de twee maanden na de betekening van het vonnis te worden uitgevoerd op straffe van een dwangsom van 250 euro per dag vertraging, met een maximum van 10.000 euro.

1. Zullen de kosten van deze opgelegde werken door het departement ten laste worden genomen, aangezien het om een geklasseerde kapel gaat?
2. Zal het departement van de minister in de toekomst mee blijven instaan voor de onderhouds- en instandhoudingskosten van de schoor- en stuttingswerken en het afschermen van de kapelsite?

3. Zullen de vandaag nog onvoorziene kosten mee door het departement van de minister worden gedragen?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 63 van 22 oktober 2014

van **KURT DE LOOR**

1. De uitvoering van de door de rechter bevolen werken aan de kapel Onze-Lieve-Vrouw van Bijstand in Zottegem dient te gebeuren op kosten van de veroordeelde, die immers te kort is geschoten in zijn instandhoudingsplicht en daardoor de te herstellen schade zelf heeft veroorzaakt.
2. De vordering van de gemachtigde ambtenaar van het agentschap Inspectie RWO bevatte de uitvoering van werken in twee fases. De eerste fase strekt tot consolidatie, terwijl de tweede fase het definitief herstel beoogt.
Gelet op de sepotbeslissing van het parket en het feit dat rechtstoegang tot de burgerlijke rechter in het kader van het Monumentendecreet van 1976 onzeker is, werd een vordering ingeleid in overeenstemming met de (gemeenrechtelijke) wet van 12 januari 1993 *'betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu'*. De milieustakingsrechter oordeelde in zijn vonnis van 10 juli 2014 dat binnen het kader van een dergelijke vordering enkel dringende maatregelen konden worden opgelegd, en veroordeelde de Stad Zottegem enkel tot het uitvoeren van fase 1. Via zijn raadsman heeft de gemachtigde ambtenaar laten weten dat hij zich het recht voorbehoudt om zijn vordering voor fase 2 alsnog te brengen voor de bevoegde rechter. Hiermee zal worden gewacht tot na de inwerkingtreding van het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet op 1 januari 2015. Dit decreet voorziet immers uitdrukkelijk in een rechtsvordering voor de burgerlijke rechter.
De stad Zottegem was hiervan op de hoogte op het ogenblik dat zij besliste om te berusten in het vonnis. Fase 1 is dan ook geen eindfase, maar een basisvoorwaarde voor de aanvang van definitief herstel. Dit is ook de strekking van het vonnis van 10 juli 2014. Het is aan de stad Zottegem om, gelet op de op haar rustende algemene instandhoudingsplicht als eigenaar in combinatie met de eveneens op haar rustende herstellplicht als overtreder/verwaarlozer, het resultaat van fase 1 te onderhouden in afwachting van het definitief herstel, overeenkomstig fase 2.
3. Om de redenen vermeld in het antwoord op de vragen 1 en 2, dient de veroordeelde in te staan voor de kosten verbonden aan de hem door de rechter opgelegde werken, met inbegrip van 'onvoorziene kosten'.