

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 167

van **PIET DE BRUYN**

datum: 18 november 2014

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Limburgs proefproject everzwijnbeheer - Eindrapport (2)

In haar antwoord op schriftelijke vraag nr. 15 van 29 september 2014 verwijst de minister naar het toekennen van subsidies voor "verschillende demonstratieprojecten" met betrekking tot elektrische draad als bescherming van landbouwgewassen tegen schade door everzwijnen.

Kan de minister met betrekking tot deze demonstratieprojecten het volgende verduidelijken?

1. Wat was de precieze opzet van deze projecten? Betrof het hier demonstraties van meerdere vormen van bescherming tegen schade door everzwijnen? Zo ja, welke andere vormen van bescherming werden voorgesteld?
2. Om hoeveel projecten ging het in totaal? Welk project werd op welke wijze gesubsidieerd? Graag een overzicht van het bedrag per project. Waar en wanneer vonden deze demonstratieprojecten plaats?
3. Welke partners waren betrokken bij deze projecten?
4. Biedt de aanpak van het proefproject - de samenwerking van de verscheidene belanghebbenden - volgens de minister mogelijkheden om ook in de toekomst op deze manier te werk te gaan bij het beheer van andere diersoorten?
5. In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 15 29 september 2014 gaf de minister aan dat het ANB (Agentschap voor Natuur en Bos) tot op heden nog geen aanvragen ontving voor vergoeding van schade door everzwijnen die voldeden aan de voorwaarden van het soortenschadebesluit.

Welke conclusies trekt de minister hieruit en welke beleidsmaatregelen mogen we in dat licht verwachten?

ANTWOORD

op vraag nr. 167 van 18 november 2014

van **PIET DE BRUYN**

1. Het opzet van de projecten "Incentive structurele preventieve maatregelen tegen everzwijnschade", gesubsidieerd met de projectsubsidies voor wildbeheereenheden (WBE's), is om potentiële gebruikers kennis te laten maken met de benodigdheden, de mogelijkheden, het onderhoud en de effectiviteit van de maatregelen. Hierbij hebben de uitvoerders van een project twee belangrijke taken: het in praktijk brengen van de structurele maatregelen en het uitdragen van hun expertise aan potentiële gebruikers. De uitgevoerde projecten betroffen het gebruik van een elektrische stroomdraad ter bescherming van landbouwgewassen tegen schade door everzwijnen. Er werden tot op heden geen andere vormen van bescherming voorgesteld.
2. Ik verwijs naar mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 164 van 17 november 2014.
3. In deze projecten is er een samenwerking tussen landbouwers (eigenaars en pachters), wildbeheerders en domeinbeheerders.
4. Samenwerken levert een duidelijke meerwaarde op. De financiële draagkracht is groter, door de verdeling van de inspanningen is de taak voor elk van de betrokkenen lichter en wordt de maatschappelijke betrokkenheid ruimer. Voor het beheer van andere diersoorten kunnen uit deze samenwerking duurzame samenwerkingsverbanden ontstaan, die kunnen anticiperen op eventueel nieuwe probleemsituaties zodat dan niet helemaal van nul moet gestart worden.
5. De schadedossiers die tot op heden zijn ingediend voor de schade door wilde zwijnen, voldeden niet aan de vereisten voor de administratieve procedure inzake schadevergoeding. Dit houdt geen waardering in ten aanzien van de geleden schade, maar betekent alleen dat deze administratieve procedure voor schadevergoeding niet kan gevolgd worden en dat de schadelijder is aangewezen op de gerechtelijke procedure.

Het Soortenschadebesluit van 3 juli 2009 geldt voor alle wildsoorten en alle beschermde soorten. Rekening houdend met de ingediende dossiers en het feit dat voor diverse specifieke gevallen die aan de voorwaarden voldoen, op snelle en efficiënte wijze een vergoeding kon uitgekeerd worden, verloopt deze procedure zeer evenwichtig en correct. Een aanpassing is op dit ogenblik niet aan de orde.