

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 134
van **ANNICK DE RIDDER**
datum: 8 oktober 2014

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Taxidiensten - Uber

Uber is een internetonderneming die personenvervoer aanbiedt in meerdere landen. Het bedrijf verbindt via zijn mobiele applicatie klanten met officiële taxichauffeurs, maar ook met privéchauffeurs. Sinds februari 2014 is het bedrijf actief in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, en hoewel de activiteiten door een rechter verboden werden op 15 april 2014, is het bedrijf tot op vandaag actief. Eind juni 2014 stelde de general manager Europe van het bedrijf in een interview dat Uber ook in Vlaamse steden buiten het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest plannen heeft.

De afgelopen weken en maanden verschenen er dan ook met de regelmaat van een klok artikels over de situatie van Uber in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Tien maanden na de lancering van de applicatie zijn de conflicten tussen de Brusselse Gewestregering en het bedrijf nog niet van de baan. Vlaanderen kan lessen trekken uit deze en andere ervaringen.

In Duitsland stelt Uber ondertussen sinds eind september 2014 zijn platform ter beschikking van de reguliere taxisector. Ondertussen dwingt de Amerikaanse staat Californië Uber bijkomende verzekeringen te sluiten voor zijn chauffeurs, en verbiedt de staat Uber om meerdere, afzonderlijke passagiers tegelijk te vervoeren. Het is duidelijk dat veel steden en staten nog geen coherente visie hebben op dit gegeven.

Het regeerakkoord stelt dat de Vlaamse Regering wil inzetten op innovatieve vervoersconcepten. Ze haalt hiervoor als voorbeeld belbussen, deeltaxi's/regiotaxi's, buurtbussen, deelfietsen en deelauto's aan. Of een bedrijf zoals Uber daartussen hoort is voer voor discussie.

Het decreet betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg stipuleert de categorieën waaronder personenvervoer georganiseerd kan worden. De vraag kan worden gesteld of Uber aanzien moet worden als taxidienst, vervoer voor eigen rekening of een verhuurdienst van voertuigen met chauffeur.

1. Heeft de minister aanwijzingen van een eventuele opstart van Uber in andere Vlaamse steden buiten het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest?
2. Dekt het decreet betreffende de organisatie van personenvervoer over de weg de diensten die Uber aanbiedt, volgens de minister?

- a) Onder welke categorie meent de minister dat de diensten van Uber vallen?
 - b) Biedt het decreet volgens de minister voldoende rechtszekerheid en duidelijkheid voor deze nieuwe vervoersconcepten?
3. Welke houding zal de Vlaamse Regering aannemen tegenover dit vervoersconcept? Zijn er specifieke initiatieven die de minister plant voor dit vervoersconcept?

ANTWOORD

op vraag nr. 134 van 8 oktober 2014

van **ANNICK DE RIDDER**

1. Mijn administratie werd reeds gecontacteerd door de stad Antwerpen om de wettelijke bepalingen te overlopen die te maken hebben met die specifieke dienstverlening.
2. a) De diensten op het vlak van personenvervoer die Uber aanbiedt vallen onder de definitie van taxidiensten uit het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg (art. 2 4°):
 - a) het voertuig is, naar constructie en uitrusting, geschikt voor het vervoer van ten hoogste negen personen - de bestuurder inbegrepen - en is daartoe bestemd;
 - b) het voertuig wordt ter beschikking gesteld van het publiek, hetzij op een bepaalde standplaats op de openbare weg in de zin van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, hetzij op eender welke andere plaats die niet voor het openbaar verkeer is opengesteld, en waarover de exploitant beschikt;
 - c) de terbeschikkingstelling heeft betrekking op het voertuig en niet op elk van de plaatsen ervan wanneer het voertuig ingezet wordt als taxidienst, of op elk van de plaatsen van het voertuig en niet op het voertuig zelf wanneer het ingezet wordt als collectieve taxidienst;
 - d) de bestemming wordt door de cliënt bepaald;

Er moet wel een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de app en het bezoldigd personenvervoer dat wordt uitgevoerd. De app is een vorm van taxicentrale. Dat is communicatie en valt niet onder het decreet.

- b) Het decreet en het uitvoeringsbesluit bieden vandaag de nodige rechtszekerheid en duidelijkheid voor wat betreft het gedeelte vervoer.

Op basis van de regelgeving is het is aan de vergunningverlenende gemeente of stad om te bepalen welke de exploitatievoorwaarden zijn die de taxibedrijven moeten respecteren, zoals dienstverlening, tarieven, enz....

3. Ik vind deze app een logische vooruitgang; dit is een moderne vorm van taxicentrale. De taxisector volgt deze evolutie en heeft eveneens dit interessant concept geïmplementeerd.

Binnen de huidige wettelijke context mogen deze diensten slechts worden aangeboden door vergunde exploitanten.

Ik zal deze evolutie op de voet volgen en indien nodig aanpassingen aan de regelgeving voorstellen