

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 417
van **GWENNY DE VROE**
datum: 19 december 2014

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Inbreuken op de Dierenwelzijnswet - Aanpak

Artikel 36, 17° van de Dierenwelzijnswet, via een verwijzing naar de Europese Verordening 1/2005, stelt een verbod in op de import van pups onder de leeftijd van acht weken.

Een door de diensten van de minister erkende hondenimporteur geeft zelf toe dat hij vele pups jonger dan acht weken heeft geïmporteerd. Hiervoor is een klacht ingediend tegen de fokker door Gaia.

Naar verluidt is in België nog nooit een publieke vordering ingesteld, noch een veroordeling uitgesproken op grond van inbreuken op artikel 36, 17° van de Dierenwelzijnswet.

1. Wat is hiervan de oorzaak?
2. Wat zullen de beleidsmaatregelen van de minister zijn om de informatie-uitwisseling tussen het FAVV (bevoegd voor de toepassing van Verordening 1/2005) en de dienst Dierenwelzijn te verbeteren?
3. Zal de minister instructies geven om inbreuken op artikel 36, 17° van de Dierenwelzijnswet niet langer af te handelen onder artikel 41bis ("afkoop publieke vordering tegen betaling van een administratieve boete") doch er, veeleer, voor te kiezen om deze dossiers standaard over te maken aan het parket met het oog op vervolging en bestraffing?
4. Zal de minister de nefaste werking van artikel 41bis terugschroeven? Denken we aan de weinig afschrikwekkende functie van de boetes, die véél lager liggen dan de maximumboetes; bijvoorbeeld artikel 36, 17° van de Dierenwelzijnswet dat spreekt over 2000 euro per te jong geïmporteerde pup.

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 417 van 19 december 2014

van **GWENNY DE VROE**

1. In ten minste één geval heeft de inspectiedienst dierenwelzijn een dossier opgesteld tegen een invoerder die te jonge pups aanvoerde. Dit dossier werd aan het Parket bezorgd en is momenteel nog in behandeling.
Naast de inspectiedienst dierenwelzijn kunnen ook de politie en (tot 31 december 2014) het FAVV dergelijke overtredingen vaststellen. Bij vaststellingen door de politie wordt het pv rechtstreeks naar het Parket gestuurd. Bij het FAVV werd het pv doorgestuurd naar de Commissaris van de Administratieve Boetes voor hetzij voorstellen van een administratieve boete, hetzij doorsturen naar het Parket. Of deze diensten ooit de aanvoer van te jonge pups hebben vastgesteld en welk gevolg in dat geval werd gegeven, weet ik niet.
2. Zoals voorzien in de beleidsnota dierenwelzijn, wordt een protocol opgesteld tussen het FAVV en de gewestelijke diensten bevoegd voor dierenwelzijn. Hierin wordt o.a. aandacht besteed aan de informatie-uitwisseling.
3. Wanneer een pv naar het Parket gestuurd wordt, bestaat de kans op seponering en bijgevolg straffeloosheid. Met het systeem van administratieve boetes wordt deze straffeloosheid vermeden. Uiteraard worden ernstigere dossiers en dossiers waarin de voorgestelde administratieve boete niet betaald werd, sowieso doorgestuurd naar het Parket.
4. Het systeem van administratieve boetes heeft zijn nut al duidelijk bewezen. Ik ben dan ook zeker niet van plan dit systeem terug te schroeven. Bovendien zijn de bedragen die sinds 1 juli 2014 door Vlaanderen gehanteerd worden zeker niet onaanzienlijk. Recent werd het huidige systeem een eerste keer geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie zal het verder verfijnd en aangescherpt worden. Ook in de toekomst zal het systeem regelmatig geëvalueerd worden.