

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 186
van **MERCEDES VAN VOLCEM**
datum: 17 oktober 2014

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

N374 Brugse Steenweg Koolkerke - Schadegevallen

Een inwoner bundelde heel wat klachten over barsten en trillingen in woningen langs de N374 Brugse Steenweg in Koolkerke. Het gebundelde dossier werd in april 2014 aan de toenmalig bevoegde minister bezorgd.

Over een strook van enkele honderden meters waren tientallen feiten vast te stellen van barsten in gevels en vloeren, allemaal variërend in schade. Het gaat zowel om oudere panden als relatief recente huizen (acht jaar).

Hoewel over de hele lengte van de steenweg de schadegevallen aanwezig zijn, was er een duidelijke concentratie te noteren ter hoogte van de twee vluchtheuvels (aan de kruispunten met de M. Yourcenarstraat en met de Smallestraat).

De problematiek is niet nieuw en is bekend bij de diensten van de minister. In de jaren negentig bracht een delegatie van de wegbeheerder al een bezoek om met de bewoners te spreken. Diverse bewoners hebben hier nog de stukken van, de diensten van de minister ongetwijfeld ook.

Een van de toen geopperde oorzaken is het niet vastliggen van (sommige van) de betonnen platen waaruit de Brugse Steenweg bestaat. De voorbije maanden werden enkele betonplaten grenzend aan de genoemde vluchtheuvels hersteld. De ingreep dient zowel door de wegbeheerder als door de bewoners geëvalueerd te worden.

De werken werden positief onthaald, maar de twee voornaamste vragen blijven overeind. De vraag van de bewoners blijkt tweeledig:

- ten eerste dient onderzocht te worden of er een oorzakelijk verband is tussen enerzijds de staat van de steenweg en anderzijds de schadegevallen. Dat er op een zo korte lengte zoveel dossiers zijn, doet toch een bepaalde causaliteit vermoeden. De uitgevoerde werken zijn positief, maar nemen de bestaande schade (ter hoogte van de vluchtheuvels maar ook elders langs de Steenweg) niet weg. Het kabinet van de voormalige minister raadde de bewoners aan hun klachten aan het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) én aan hun verzekeraar te communiceren;
- ten tweede dient het zwaar vrachtverkeer te worden gebannen uit de dorpskernen van Koolkerke (en bij uitbreiding van Dudzele). Het kabinet van de voormalige minister verklaarde naar aanleiding van enkele nieuwsberichten over deze problematiek al dat dit mogelijk zou zijn na de ingebruikname van de A11.

1. Hoe reageert de minister op de vragen van de inwoners? Wat is de houding van de Vlaamse Regering tegenover de bestaande schade?
2. Zal het zwaar vrachtverkeer worden gebannen op de N374?
3. Wat was de kostprijs voor de uitvoering van herstellingen?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 186 van 17 oktober 2014

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

1. Indien er effectief een oorzakelijk verband zou zijn tussen de staat van de rijweg en de schade in de aangrenzende woningen, dan dient dit door een onafhankelijk expert te worden aangetoond. De bewoners kunnen zelf een expert aanduiden of dit via hun verzekeringsmaatschappij laten gebeuren. Om die redenen raadt het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) de bewoners in dergelijke gevallen aan contact op te nemen met hun verzekeringsmakelaar.
AWV wacht in dergelijke gevallen het verslag van de expert af en beslist op basis van het verslag tot het regelen van een minnelijke schikking of het aanstellen van een tegenexpertise.

2. De aanleg van de A11 zal de doorstroming van het vrachtverkeer in de richting van de haven fors verbeteren. Logischerwijs zal dan ook de druk op de sluipwegen naar de haven verminderen. AWV verwacht dus een daling van het zwaar vervoer op de N374 van zodra de A11 zal zijn gerealiseerd.

Momenteel onderzoekt AWV het invoeren van een tonnagebeperking op de N374 (Brugse Steenweg). Dit zal op korte termijn met de stad Brugge worden overlegd.

3. De kostprijs voor de uitvoering van de herstellingen bedroeg 35.000 euro.