

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 48
van **MARC HENDRICKX**
datum: 5 december 2014

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Teruggave geroofde kunst - Initiatieven

De voorbije legislatuur ondervroeg ik de voormalig bevoegde minister verscheidene keren (Vraag om uitleg aan minister Schauvliege in de commissie Cultuur van 1 december 2011, schriftelijke vraag nr. 180 van 9 december 2011 over de kwestie van de "geroofde kunst", die door de Franse bezetter tussen 1794 en 1814 werd meegenomen). Ik wilde van de minister graag weten welke stappen Vlaanderen ter zake al had gezet of nog zou zetten, aangezien heel wat Vlaamse steden na twee eeuwen nog altijd vruchteloos wachten op meesterwerken die vandaag in Franse musea of kerken prijken. Al in 1883 maakte de Belgische rijksarchivaris Piot een rapport op (Ch. Piot, "Rapport à Mr. Le Ministre de l'Intérieur sur les tableaux enlevés à la Belgique en 1794 et restitués en 1815"), waarin al deze geroofde kunst werd opgelijst.

De minister stond weigerachtig om Vlaanderen een initiatief te laten nemen tot het eisen van een algemene restitutie van alle geroofde kunst die nog in Frankrijk zit. Er is geen (actuele) inventaris, zo stelde de minister. Evenmin was het volgens de minister duidelijk of alle benadeelde partijen in Vlaanderen wel echt vragende partij tot teruggave zijn. Op mijn aandringen verklaarde de minister zich ten slotte bereid te onderzoeken of het actualiseren van de inventaris-Piot een haalbare piste was. Een dergelijke actuele status quaestionis zou tenminste al toestaan om vast te stellen of er sterke restitutedossiers konden worden opgemaakt, zo stelde de minister: "Ik wil wel overwegen of de zogenaamde inventaris 'Piot' geactualiseerd kan worden en door welke instantie deze analyse kan gebeuren: Welke (belangrijke) kunstwerken zijn er na de Conventie van Wenen in publieke handen in Frankrijk gebleven en waar? Op basis van een geactualiseerde inventaris kan dan weloverwogen worden nagegaan voor welke werken een vraag tot terugkeer kan gesteld worden en om welke redenen. Allicht zijn hier argumenten denkbaar als hereniging van gescheiden meer-luiken, zoals in het geval van de Doornikse Rubens, het feit dat de werken uit beschermde monumenten werden ontvreemd of het feit dat door het verdwijnen van een werk belangrijke publieke collecties ernstig aan samenhang en relevantie hebben ingeboet.

Het is mijn overtuiging dat indien Vlaanderen overweegt om de Franse overheid te verzoeken om een aantal werken teug te geven, er een geactualiseerde 'inventaris Piot' nodig is. Daarenboven dient men ook in te schatten welke de gevolgen zouden zijn van een dergelijke restitutie."

Ik ben alvast benieuwd of er effectief stappen in deze richting zijn genomen en zo niet, of deze regering wel de intentie heeft vaart in dit dossier te brengen.

Werden sinds 2011 initiatieven genomen inzake de actualisering van de zogenaamde inventaris-Piot? Zo ja, welke? Zo neen, acht de minister het wenselijk om toch initiatieven hieromtrent te nemen? Is hij van oordeel dat het op Vlaams niveau opmaken van een algemeen restitutieverzoek, dan wel van een aantal specifieke verzoeken een haalbare en zinvolle piste is? Zo ja, plant hij initiatieven ter zake?

SVEN GATZ

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 48 van 5 december 2014

van **MARC HENDRICKX**

Uit uw vraagstelling en uit het antwoord van de minister Schauvliege, bevoegd minister voor Cultuur tijdens de voorbije legislatuur, op uw toenmalige vraag blijkt dat het vraagstuk van de tijdens de Napoleontische tijden uit Vlaanderen geroofde kunst complex is.

Ik wil dan ook de nodige tijd nemen voor overleg en reflectie alvorens in deze te besluiten of, en zo ja, welke initiatieven er in deze genomen moeten worden.

Bij mijn weten werden er tijdens de voorbije legislatuur geen initiatieven genomen tot actualisering van de inventaris Piot.

Evenmin werden er door mijn voorganger, noch door de indertijd benadeelde steden, gemeenten en religieuze overheden, stappen ondernomen tot recuperatie van bepaalde stukken. Ik heb enkel kennis van een poging binnen de Franse Gemeenschap om de terugkeer te bekomen van het altaarstuk van Rubens dat eertijds uit de OLV-kathedraal van Doornik werd weggehaald. Ik zal bij mijn collega van de Franse Gemeenschap informeren naar de stand van zaken van dit dossier.