

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 36

van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**

datum: 2 oktober 2014

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Impulsbeleid gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking - Subsidies

Indien de gemeente beroep wilde doen op een subsidiëring inzake ontwikkelingssamenwerking van de Vlaamse overheid, moesten ze in hun meerjarenplanning bepalen hoe ze de gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking zouden uitwerken.

In zijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 16 van 15 september 2014 over het aantal gemeenten dat effectief een subsidie heeft ontvangen, stelde de minister dat van de 128 gemeenten die een aanvraag hebben ingediend, uiteindelijk 88 ook daadwerkelijk in aanmerking komen voor de subsidie.

1. Kan de minister een overzicht geven van de redenen waarom een gemeente uiteindelijk niet in aanmerking kwam voor de subsidie?
2. Zijn er gemeenten die bezwaar hebben aangetekend tegen de beoordeling dat ze niet in aanmerking komen voor de subsidie?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 36 van 2 oktober 2014

van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**

1. De toenmalige Vlaamse minister voor ontwikkelingssamenwerking baseerde zijn beslissing over de toekenning van de subsidie voor het impulsbeleid op het advies van de administratie. Eén of meerdere van de volgende elementen in het aanvraagdossier gaf aanleiding tot een negatief advies:
 - Er is niet voldaan aan de voorwaarde van cofinanciering (art. 8 BVR 7/12/12)
 - De gevraagde subsidie zal door het bestuur aangewend worden om zelf toelagen te verstrekken aan derden, wat niet toegelaten is volgens art. 9 BVR 7/12/12.
 - De subsidie is inhoudelijk niet verantwoord met concrete acties (enkel algemene omschrijving dat er aan ontwikkelingssamenwerking wordt gewerkt)
 - Het gevraagde bedrag is budgettair niet volledig verantwoord.
 - De invulling die aan ontwikkelingssamenwerking wordt gegeven beperkt zich tot een paar laagdrempelige acties in het kader van Fair-Trade, die onvoldoende zijn als aanzet voor een lokaal beleid ontwikkelingssamenwerking.
 - De subsidie wordt hoofdzakelijk verantwoord met een loonkost voor de inzet van een (deeltijds) personeelslid waar geen uit te voeren acties op vlak van ontwikkelingssamenwerking tegenover staan.
 - De te verwachten resultaten zijn niet realistisch en liggen niet in verhouding met de gevraagde subsidie.
2. Geen enkele niet in aanmerking genomen gemeente tekende een formeel bezwaar aan tegen de beslissing van de toenmalige minister. Wel heeft een aantal gemeenten om een bijkomende motivering verzocht. Mijn diensten hebben passend gevolg gegeven aan elk verzoek tot informatie omtrent deze beslissing.