

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 18  
van **MARIUS MEREMANS**  
datum: 30 september 2014

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**  
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

---

*Alvat-site Buggenhout - Sanering*

"We ondersteunen privé-initiatieven voor de herontwikkeling van brownfields. Blackfields saneren we van overheidswege met voorrang voor acute risico's en verankerde bestemmingen", zo staat te lezen in het regeerakkoord (pagina 107).

In november 2011 ging de minister het engagement aan om de zogenaamde blackfields, waaronder ook de Alvat-site in Buggenhout, verder te herontwikkelen na een verdere saneringsoperatie. Hiervoor werd Saninvest, een samenwerking tussen de OVAM en de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV), opgestart.

Hoewel er toen een saneringsfase heeft plaatsgevonden, werd recentelijk opnieuw aangetoond dat de verdere sanering cruciaal en urgent is. Ter hoogte van de Visserstraat in Buggenhout werd op 16 september 2014 door de Milieu-inspectie de aanwezigheid van een giftige substantie vastgesteld afkomstig van de zwaar vervuilde Alvat-site. De curator werd aangetekend op de hoogte gebracht van de problemen en gevraagd om voor 8 september 2014 mee te delen welke maatregelen ze zal nemen. Tot op heden heeft de curator nog niet gereageerd en blijft de zware vervuiling zich verder verspreiden.

1. Welke tussentijdse maatregelen zullen worden genomen om de omwonenden te beschermen tegen de zich verspreidende vervuiling?
2. Welke actor is bevoegd om de acute maatregelen op te volgen?
3. Hoe zal de minister brownfields, blackfields en de Alvat-site in het bijzonder, verder aanpakken?
4. Waarom is er na bijna twee jaar nog steeds geen samenwerkingsovereenkomst getekend waarin de OVAM en PMV zich gezamenlijk onderschrijven in de opstart en doelstellingen van Saninvest?
5. Welke taken en rol ziet de minister weggelegd voor Saninvest?
6. Waarom slaagt de OVAM er na meer dan tien jaar nog steeds niet in om de curator te overtuigen de site te verkopen en de regio verder te saneren, nu private partners zich spontaan aanbieden?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 30 september 2014

van **MARIUS MEREMANS**

---

1. Er zijn geen tussentijdse maatregelen gepland in afwachting van de bodemsanering. Volgens het beschrijvend bodemonderzoek van 29 juli 2002 waren er geen voorzorgsmaatregelen nodig om de omwonenden te beschermen tegen verspreiding van de verontreiniging. Er zijn op dit ogenblik geen redenen om aan te nemen dat er een ongeoorloofde verspreiding van bodemverontreiniging plaats vindt richting omwonenden.

Het is onduidelijk welke giftige substantie bedoeld wordt in uw vraag. De afdeling Milieu-inspectie heeft tijdens het plaatsbezoek van 16 september 2014 geen stalen geanalyseerd noch een proces-verbaal opgemaakt.

2. De gemeente is bevoegd om op te treden.

3. Brownfields zijn verlaten of onderbenutte terreinen die moeizaam tot herontwikkeling komen. Blackfields zijn verlaten of onderbenutte terreinen waar eveneens herontwikkeling nodig is maar waar de bodem zo verontreinigd is dat private initiatieven achterwege blijven. Voor de aanpak van brownfields en blackfields is een uitgebreid instrumentarium ontwikkeld, zoals de brownfieldconvenanten, cofinanciering, het protocol curatoren, de OVAM als huissaneerder en Saninvest. Geval per geval moet bekeken worden met alle stakeholders welke instrumentenmix het meest geschikt is om tot een oplossing te komen. Dit is een zeer tijdsintensieve oefening.

Specifiek voor de Alvat-site heeft de OVAM de afgelopen jaren de meest acute risico's weggenomen. Door deze ambtshalve inspanningen is de toestand op het terrein zodanig geëvolueerd dat een oplossing door een private projectontwikkelaar mogelijk rendabel wordt.

4. Op 24 november 2011 sloten de OVAM en PMV een protocolovereenkomst waarin de doelstellingen en modaliteiten van de samenwerking tussen beide partijen werden vastgelegd. De OVAM en PMV verbonden zich er in deze overeenkomst toe gezamenlijk een voorstel tot oprichting van "Saninvest" uit te werken na analyse van een tiental pilootprojecten. Op 17 juli 2012 werd deze analyse voorgelegd aan de Vlaamse Regering. De conclusies van deze analyse waren:

- PMV en de OVAM beschikken in eigen rangen over de nodige competenties om de verdere activiteiten van Saninvest te begeleiden;
- de samenwerkingsovereenkomst tussen PMV en OVAM laat toe de huidige werking verder te zetten zonder oprichting van een afzonderlijke vennootschap;
- er moet op korte termijn extra worden ingezet op de lokale besturen met de werkwijze van Saninvest met het oog op een versnelde revitalisatie van blackfields. Saninvest wordt op die manier gepositioneerd als een gestructureerde, oplossingsgerichte werkwijze voor blackfields op basis van de instrumentenmix vanuit de OVAM en ondersteund door PMV.

In 2013 is er ingezet op lokale besturen, met de nadruk op streekontwikkelings-intercommunales. Deze bevraging heeft evenwel niet geleid tot de verwachte resultaten. Er bestaat bij lokale overheden relatief weinig kennis over de aanwezigheid van blackfields. Ook het vergelijken van verschillende databanken met informatie van o.a. bodemverontreiniging en leegstand, bleek geen evidente oefening.

In 2014 zijn de OVAM en PMV nieuwe besprekingen gestart over hoe met deze vaststelling moet worden omgegaan. Dit overleg loopt nog.

5. Het deblokken van ernstig verontreinigde blackfields is in eerste instantie een taak van de OVAM. De OVAM beschikt daarvoor over een ruim assortiment van instrumenten, zoals de ambtshalve werking, cofinanciering, het protocol curatoren, ... In situaties waar de expertise en de middelen van de OVAM te kort schieten, zal ze daarvoor partners moeten zoeken. Afhankelijk van de plaatselijke situatie en de specifieke problematiek kunnen dat private brownfieldontwikkelaars zijn, lokale overheden, streek-ontwikkelingsintercommunales, POM's of PMV. Alleen in die gevallen waar PMV een meerwaarde kan betekenen, zal het instrument Saninvest worden gehanteerd.
6. De saneringskost benadert of overschrijdt de waarde van het terrein. Om uit deze patstelling te geraken heeft de OVAM op 19 september 2013 aan de curator aangeboden om de site te verwerven aan één symbolische euro. De curator is hierop niet ingegaan omdat op dat moment een andere koper een beter bod heeft uitgebracht. Op 10 oktober 2014 vond een overleg plaats tussen de curator, een geïnteresseerde koper en een notaris.