

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 168
van **AN MOERENHOUT**
datum: 6 november 2014

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Huurpremies - Intrekking

Gezinnen die na jaren op een wachtlijst staan eindelijk recht hebben op een sociale huurwoning grijpen deze kans maar al te graag met beide handen vast. In de meeste gevallen moeten ze echter hun huidige huurwoning opzeggen, met inachtneming van de wettelijke opzegtermijnen en -vergoedingen. Vergoedingen die voor een kandidaat-huurder van een sociale woning ver boven hun beschikbare budget gaan. Er zijn sociale huisvestingsmaatschappijen die de kandidaat-huurders aan hun lot overlaten en simpelweg van de wachtlijst schrappen als ze niet onmiddellijk kunnen ingaan op een aanbod met een beschikbare huurwoning.

Niet enkel worden ze geschrapt van de wachtlijst, ze verliezen ook nog eens het recht op andere voordelen zoals de huurpremie die kandidaat-huurders krijgen na vier jaar op een wachtlijst. Ook zijn er tal van andere redenen waardoor kandidaat-huurders hun huurpremie kunnen verliezen: brieven met de vraag om gegevens te bevestigen niet beantwoorden, wijzigingen in de gezinssamenstelling niet melden aan de DSHM,

1. Hoeveel kandidaat-huurders die een huurpremie genoten hebben het recht op deze premie verloren zonder dat ze hun intrek namen in een beschikbare sociale huurwoning? Graag een opsplitsing van de cijfers per sociale huisvestingsmaatschappij en per provincie.
2. Kan de minister een overzicht geven van de redenen van de intrekking van huurpremies?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 168 van 6 november 2014

van **AN MOERENHOUT**

In uw inleiding stelt u de problematiek van de dubbele huurlast waarmee gezinnen geconfronteerd kunnen worden wanneer hen een sociale woning wordt aangeboden. Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord dat ik gegeven heb op de schriftelijke vraag nr. 18 betreffende Huurpremie - Gevolgen bij aanbod sociale woning.

1. Tot nu toe werden 702 huurpremies stopgezet omdat betrokkenen weigerden in te gaan op het aanbod van de sociale huisvestingsmaatschappij. Nog 634 rechthebbenden verloren de huurpremie omdat ze geschrapt werden als kandidaat-huurder. De kandidaat-huurder heeft de mogelijkheid een eerste aanbod te weigeren als hij hiervoor gegronde redenen heeft. Schrapping kan gebeuren bij een tweede weigering maar kan ook om andere redenen gebeuren zoals bijvoorbeeld als men niet antwoordt op het schrijven van de sociale huisvestingsmaatschappij in het kader van een actualisatie. Mijn administratie kan de informatie momenteel niet aanleveren per sociale huisvestingsmaatschappij en per provincie. Met de verdere uitbouw van de datawarehouse Wonen zal dit mogelijk worden.
2. Andere redenen voor de stopzetting van de huurpremie zijn:
 - De toewijzing van een sociale woning
 - Het inkomen dat uitstijgt boven de inkomensgrens van de huurpremie (dit vooral na de actualisatie door de huisvestingsmaatschappijen)
 - Niet langer ingeschreven zijn bij een domiciliemaatschappij (na een verhuis)
 - Een wijziging in de gezinssituatie waardoor er geen recht meer is op huurpremie (bijvoorbeeld: aantal personen ten laste daalt waardoor het inkomen boven de inkomensgrens uitstijgt of de huurprijs boven de maximale huurprijs uitstijgt)