

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 88
van **AXEL RONSE**
datum: 21 oktober 2014

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Decreet omgevingsvergunning - Studie best beschikbare technieken

Op 23 april 2014 keurde het Vlaams Parlement het Omgevingsvergunningendecreet goed. Het ontwerpbesluit tot tenuitvoerlegging van het Omgevingsvergunningendecreet dat exact een maand later door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd, is nog niet volledig.

Omwille van het wegvallen van de hervergunningsprocedure in het kader van de milieuvergunning naar aanleiding van het creëren van de permanente omgevingsvergunning, wil de Vlaamse Regering voorzien in een transparant en performant evaluatiesysteem. Vanuit ondernemershoek wordt erop gewezen dat het belangrijk is dat zowel de aanleiding van deze evaluaties, als de grenzen van het toepassingsgebied van de evaluaties klaar en duidelijk wordt afgebakend.

Het Omgevingsvergunningendecreet voorziet er in artikel 203 in dat specifieke evaluaties uitgevoerd kunnen worden "als gevolg van ontwikkelingen op het gebied van de best beschikbare technieken en de bekendmaking van nieuwe of bijgewerkte BBT-conclusies of van programma's en plannen die de Vlaamse Regering ter bescherming van de mens en het milieu heeft goedgekeurd."

Dit houdt derhalve in dat een BBT-studie (best beschikbare technieken) op Vlaams niveau een rechtstreekse aanleiding kan zijn opdat een type installatie of een type activiteit onderworpen wordt aan een specifieke evaluatie.

In een antwoord aan VOKA stelde de minister in 2013 dat Vlaamse BBT-studies enkel kunnen worden opgestart onder volgende voorwaarden:

"1° indien na grondige evaluatie geoordeeld wordt dat dit voor de specifieke Vlaamse situatie noodzakelijk is. Dit kan in volgende gevallen:

- Wegens een Vlaamse beleidsprioriteit (omdat de prioriteit is opgenomen in het Vlaams Regeerakkoord) of
- Het betreft een Vlaams milieuprobleem (overschrijdingen van één of meerdere Europese milieukwaliteitsnormen), of
- Een subsector kan Vlaamse milieuvorwaarden (die niet Europees worden bepaald) niet halen;

2° indien de als hinderlijk ingedeelde inrichtingen als de voornaamste oorzaak zijn geïdentificeerd (zoniet moet de BBT-filosofie eerst op de belangrijkste bronnen worden toegepast)"

1. Is er in wijzigingen voorzien in de lijst limitatieve redenen om een BBT-studie uit te voeren?
2. Wat zijn de gevolgen indien een bedrijf of bedrijfseenheid de in de oorspronkelijke omgevingsvergunning opgelegde (VLAREM II-) normen wel haalt, maar de nieuwe, aangepaste (strengere) BBT-normen niet langer haalt? Wordt voorzien in een overgangstermijn om het bedrijf of bedrijfseenheid de kans te geven vooralsnog de nodige investeringen te doen om de BBT-norm te halen?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 88 van 21 oktober 2014

van **AXEL RONSE**

1. In de beleidsnota Omgeving 2014-2019 is voorzien dat alleen waar Europese milieukwaliteitsdoelstellingen niet worden gehaald en bij een Vlaamse beleidsprioriteit, Vlaamse BBT-studies zullen worden uitgevoerd.
2. Indien uit een evaluatie zou blijken dat de vergunning moet worden bijgesteld of indien er nieuwe of aangepaste algemene en sectorale milieuvorwaarden door de Vlaamse Regering worden vastgesteld, zal de nodige overgangstermijn worden voorzien.