

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 190
van **FREYA SAEYS**
datum: 20 oktober 2014

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Bouw nieuwe sluis Denderbelle - Oversteekplaats

In het kader van het project TANARIS wil Toerisme Oost-Vlaanderen, in samenwerking met Waterwegen en Zeekanaal NV, de bevaarbaarheid van de Dender tussen Aalst en Dendermonde verhogen voor schepen met een tonnenmaat van 600 ton naar schepen met een tonnenmaat tot 1350 ton. Daarvoor dient onder andere de sluis in Denderbelle te worden vervangen.

De uitdieping van de Dender is een goede zaak voor de regio en zal op een gestructureerde wijze de toeristisch-recreatieve infrastructuur op en langs de Dender verder uitbouwen, en de landelijke gebieden die zich langs de Dender uitstrekken beter ontsluiten voor toeristen en recreanten die gebruikmaken van de Dender als groene en recreatieve as.

De plannen van W&Z voor de bouw van een nieuwe sluis in Denderbelle voorzien echter niet in de mogelijkheid om een oversteekplaats aan te leggen voor fietsers en voetgangers. Onder het mom van veiligheid wil W&Z dan ook de oversteek voor fietsers en voetgangers afschaffen. Aangezien de huidige oversteekplaats over de sluis dagelijks gebruikt wordt door wandelaars en fietsers, heeft de gemeenteraad van Lebbeke een motie aangenomen in de zitting van 25 september 2014 om de oversteekplaats te behouden bij het bouwen van een nieuwe sluis in Denderbelle.

1. Heeft de minister kennisgenomen van de motie van de gemeenteraad van Lebbeke en zal hij hierop een officiële repliek bezorgen aan de afzender? Welk concreet gevolg zal de minister geven aan deze motie?
2. Wat zijn de precieze veiligheidsproblemen die ertoe hebben geleid dat er niet in een oversteekplaats voor fietsers wordt voorzien?
3. Werd er wel degelijk overwogen om in een oversteekplaats voor fietsers te voorzien? Zo ja, hoeveel bedraagt de extra kostprijs om in een oversteekplaats te voorzien die aan de nodige veiligheidsvereisten voldoet? Welke extra maatregelen zijn daarvoor noodzakelijk?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 190 van 20 oktober 2014

van **FREYA SAEYS**

1. Ik heb via de pers kennis genomen van deze motie van de gemeenteraad van Lebbeke. Ik zal deze problematiek verder opvolgen teneinde een oplossing te bekomen die maximaal tegemoet komt aan de behoeftes en bezorgdheden van de verschillende partijen.
2. Het is om veiligheidsredenen Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z) er voor opteert om deze kunstwerken ontoegankelijk te maken voor het publiek. Dit veiligheidsaspect wordt nog versterkt in het kader van de bediening van de sluizen en stuwen vanop afstand. Sluizen en stuwen zijn plaatsen waar reële gevaartoestanden voor onbevoegden continu aanwezig zijn.
3. De vraag om de publieke doorgang over het stuwsluiscomplex te behouden werd door W&Z intern onderzocht in functie van veiligheid en werd negatief beoordeeld. Om veiligheidsredenen is het niet mogelijk om onbevoegden toe te laten op kunstwerken. Aangezien er vandaag passage mogelijk is, wordt er naar alternatieven onderzocht. Hierbij wordt rekening gehouden met de aanwezige toegangswegen, de inpassing in de omgeving en de inpassing in het hogere fietsnet en de daarbij nagestreefde functionele verbindingen.