

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Vraag nr. 45
van 2 september 2014
van **BART TOMMELEIN**

Afbraakwerken E17 Rekkem - Vertraging en meerkost

In juli 2014 werden de afbraakwerken van de grenspost E17 ter hoogte van Rekkem gefinaliseerd. Die werken liepen echter wat vertraging op omdat de aanwezigheid van asbest werd aangetoond bij een controleschaal op de werf, terwijl dat bij de identificatieproef nog niet het geval was.

De totale kostprijs voor het project werd geraamd op 391.062,56 euro, inclusief BTW. Maar gezien de vertragingproblematiek en de aanwezigheid van asbest brachten de werken een meerkost met zich mee. De uiteindelijke meerkost was tijdens de uitvoering van de werken nog niet bekend. De afbraakwerken zijn inmiddels gefinaliseerd.

1. Wat was de uiteindelijke meerkost van het project? Graag een duidelijk overzicht van de herkomst van deze kost.
2. Werd reeds besproken hoe in de toekomst dergelijk scenario van vertraging en meerkost kan vermeden worden? Kan de minister dit toelichten?

ANTWOORD

op vraag nr. 45 van 2 september 2014

van **BART TOMMELEIN**

1. Er zijn meerdere redenen van de meerkost.

De totale meerkost is nog niet gekend omdat sommige delen nog in onderhandeling zijn.

Volgende aspecten zorgden voor meerkosten:

- Tijdens de voorafgaandelijke inventarisatie van de asbestmaterialen te Rekkem wezen de analyseverslagen niet op de aanwezigheid van gevaarlijk asbest. Helaas bleek bij controle op de werf dat wel het geval te zijn. Genomen tegenstalen bevestigden dit. Dat alles vergde een aanpassing van de afbraakmethode van het dak om de veiligheid van werknemers en de omgeving te garanderen. De daaruit volgende noodzakelijke omzichtige verwijdering van de asbestplaten bracht een meerkost met zich mee van 433.186,17 euro.
Hierdoor is ook de uitvoeringstermijn uitgelopen.
- Tijdens uitvoering is gebleken dat ondanks de massieve onderfundering van drainerend zand, het grondwater uitzonderlijk hoog was gestegen. Om nog voor het bouwverlof de werken te kunnen beëindigen, werd beslist deze te stabiliseren zodat kon worden doorgewerkt.
Dat bracht een meerkost met zich mee van 27.134,25 euro.
- Door de langere uitvoeringstermijn moest de signalisatie langer in stand worden gehouden. De meerkost hiervan wordt momenteel nog onderhandeld, en er kan hierover dus nog geen bedrag worden medegedeeld.
- Verder bleken de vloerplaten van de gebouwen niet volgens de oorspronkelijke bouwplannen te liggen. Dat kon op het terrein pas worden gezien na verwijdering van de asbesthoudende buitenbekleding van de gebouwen.
In tegenstelling tot wat kon worden verwacht, was ook de fundering van de E17 niet overal doorgetrokken.
Dat alles resulteerde in bijkomende grond- en funderingswerken voor een meerkost van 151.225 euro.
- Ten slotte bleken de inspectieputten van de riolering deels op de funderingszolen van de gebouwen te rusten. De bestaande bouwplannen waren onvoldoende gedetailleerd om hier bij de opmaak van het bestek rekening mee te houden.
Deze fundering diende dan ook voor een deel opgebroken en te worden vernieuwd voor een kost van 34.677,37 euro.

2. Bij de opmaak van een bestek moet alles wat niet met het blote oog zichtbaar is met steekproeven worden onderzocht. Helaas kan op basis van steekproeven nooit een volledig sluitend beeld van de ware toestand worden gevormd. Ieder ontwerp is daarom gebaseerd op aannames.

Anderzijds heeft de ontwerper zich gebaseerd op bouwplannen die bij de overdracht van de terreinen aan hem waren doorgestuurd. Achteraf bekeken komen deze plannen

niet volledig met de realiteit overeen. De werkelijkheid kan dan ook afwijken van wat redelijkerwijs kon worden verwacht. In dat geval zijn dergelijke vertragingen en bijkomende kosten onvermijdbaar.