

SVEN GATZ

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Vraag nr. 11
van 11 september 2014
van **BART CARON**

Teledistribiteurs - Uitschakeling opnamefunctionaliteit

Op 12 augustus 2014 werd de voetbalwedstrijd om de Europese Supercup gespeeld tussen Real Madrid en FC Sevilla. De match was live te zien op 2BE.

Opmerkelijk was dat deze wedstrijd door klanten van Belgacom TV niet kon worden opgenomen op de digicorder om uitgesteld te bekijken. Deze functionaliteit zou zijn uitgeschakeld op verzoek van de Mediaaan. Mij is niet bekend of ook Telenet-klanten de match niet konden opnemen, en of bijgevolg de verscheidene distributeurs een level playing field hadden.

Het lijkt een eerste (?) concrete toepassing van het decreet inzake signaalintegriteit, waarbij een zender en de distributeur(s) afspreken om een functionaliteit uit te schakelen. De vraag is wel hoe die afspraak tot stand kwam. Wellicht gaat het om een apart onderhandelde uitzondering op de globale overeenkomst die de zender heeft met de distributeur(s). Vermits het om een overeenkomst gaat tussen private partners heeft de minister er vast geen directe inzage in, maar niettemin moet er toch een mogelijkheid zijn om na te gaan of de decretale verplichtingen werden nageleefd.

En uiteraard is er ook de kijker, de klant van de distributeur(s), die plots geen beroep kan doen op een dienst die wel behoort tot het standaardpakket van zijn distributeur, waar hij met andere woorden voor betaalt.

1. Werde, voor zover de minister weet, de mogelijkheid tot opnemen ook uitgeschakeld bij Telenet-klanten? Zo neen, werkt een zender dan niet marktversturend op distributeursvlak?
2. Verliep het occasioneel uitschakelen van de opnamefunctionaliteit conform het decreet inzake signaalintegriteit?
3. Was de Europese Supercup, voor zover de minister weet, een primeur? Stelde de openbare omroep eerder al een gelijkaardige vraag aan de distributeurs?
4. Hoe staat de minister ten opzichte van het al dan niet schenden van de rechten van de kijker ter zake?

ANTWOORD

op vraag nr. 11 van 11 september 2014

van **BART CARON**

Ik heb met betrekking tot dit antwoord contact opgenomen met alle betrokken actoren. Ik heb uit die contacten het volgende vernomen:

Belgacom

Het nieuws dat de klanten van Belgacom de betreffende wedstrijd niet zouden hebben kunnen opnemen, verrast Belgacom, aangezien opname via de decoder van een Belgacom TV abonnee normalerwijze mogelijk is voor alle programma's die rechtstreeks worden uitgezonden. Het betreft hier een zuivere toepassing van de wet inzake privékopies. Uitzonderlijk kunnen zenders Belgacom verzoeken om een lineair programma niet te vertonen, maar dan betreft het meestal een buitenlandse zender die niet over de nodige rechten voor het Belgisch grondgebied beschikt (en dus geen zender zoals 2BE). Bovendien heeft dergelijke 'blacklisting' zoals dit in de sector wordt genoemd enkel betrekking op de rechtstreekse uitzending van het programma en niet enkel op de mogelijkheid tot opname ervan. En het betreffende programma werd wel degelijk rechtstreeks uitgezonden.

Behoudens uitzonderlijke technische problemen is er derhalve geen reden waarom de opname ervan niet mogelijk zou geweest zijn. Uit een interne analyse van Belgacom blijkt dat tijdens die bewuste dag geen specifiek technisch probleem werd vastgesteld. Een specifiek technisch probleem bij de abonnee kan echter nooit worden uitgesloten.

In het kader van de dienst «licht uitgestelde tv» (commercieel "TV Replay" genoemd) van Belgacom, die de abonnee toelaat om binnen een termijn van 36 u na uitzending een reeds uitgezonden programma te herbekijken, is het echter mogelijk dat de zender Belgacom verzoekt om een bepaald programma niet op te nemen in «licht uitgestelde tv». De betreffende zender doet dit dan omdat deze niet over de voor de betreffende dienst vereiste rechten beschikt. Dit komt over het algemeen voor bij films die geproduceerd zijn door grote Amerikaanse studio's. Maar het probleem waarmee de heer Caron werd geconfronteerd, blijkt zich evenmin in dit kader te hebben voorgedaan.

Voor wat de implementatie van deze «licht uitgestelde» dienst betreft, spreekt het voor zich dat Belgacom nauw samenwerkt met de televisiezenders, opdat Belgacom over de noodzakelijke rechten zouden beschikken voor een dergelijke exploitatie en dit in het kader van het decreet betreffende radio-omroep en televisie. In deze context is elke operator die een nieuwe functie wenst te integreren die onder het toepassingsveld van het decreet valt, ertoe gehouden voorafgaand de toestemming te vragen aan de betreffende zenders. Het is derhalve mogelijk dat, afhankelijk van het resultaat van de onderhandelingen en van het commercieel beleid van elke operator, de aan de abonnee aangeboden functionaliteiten verschillend zijn voor elk platform.

Medialaan

Medialaan heeft geen enkel verzoek gericht tot Belgacom noch tot enige andere dienstenverdelers tot uitschakeling van de opnamefaciliteit tijdens de uitzending van de betreffende voetbalmatch op 2Be.

Concrete antwoorden op de punctuele vragen

1. De opnamefunctionaliteit werd (ook) niet uitgeschakeld bij Telenet. Er is dus geen vergelijkbare situatie of impact bij Telenet geweest. Dit is dan ook niet marktversturend.
2. Er is geen toepassing gemaakt van het decreet signaalintegriteit. Het uitschakelen van de opnamefunctionaliteit lijkt het gevolg van een technisch defect van de decoder.
3. Zoals hogervermeld werd Belgacom niet verzocht het betreffende programma niet te vertonen met het doel een opname ervan te verhinderen, noch door de zender, noch vanuit Belgacom zelf.

De VRT heeft nog geen soortgelijke vraag gesteld aan de distributeurs.

4. De rechten van de kijker zijn niet geschonden, het betrof een technisch defect. Belgacom stelt het geheel van geldende regels na te leven, zowel deze inzake privékopies als deze inzake het decreet betreffende signaalintegriteit.