

ANNEMIE TURTELBOOM

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Vraag nr. 18
van 17 september 2014
van **BRUNO TOBBACK**

Biomassacentrale Max Green Gent - Groenestroomcertificaten

De minister van Leefmilieu en de minister van Energie gaven eind augustus 2014 aan geen bezwaren te hebben tegen de uitkering van groenestroomcertificaten aan de Gentse biomassacentrale Max Green. Bijgevolg werd deze biomassacentrale eind augustus heropgestart. Deze beslissing kwam er na eensluidend gunstig advies van de Vlaamse hout- en papiernijverheid (Cobelpa en Fedustria) enerzijds en de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) anderzijds omtrent de vraag of de gebruikte biomassastroom al dan niet toepasbaar is als industriële grondstof.

De OVAM gaf een gunstig advies voor de toekenning van groenestroomcertificaten aan Max Green voor de volledige projectduur. Nochtans lag er bij de start van de projectduur (januari 2014) geen gunstig advies van Cobelpa en Fedustria voor, waardoor de juridische grond voor de toekenning van certificaten op dat moment afwezig was. De biomassacentrale produceerde weliswaar stroom tot maart 2014. Gezien de afwezige juridische basis werden voor de periode januari 2014-maart 2014 geen groenestroomcertificaten (25 miljoen euro) toegekend.

Rapporten geven daarenboven aan dat er bij sommige houtpelletleveranciers risico's bestaan op het aanboren van ecologisch kwetsbare bosarealen. Dit wegens de afwezigheid van formele duurzaamheidscriteria voor vaste biomassa (zowel binnen als buiten de Europese Unie). Importlanden van houtpellets, zoals Nederland en het Verenigd Koninkrijk, zetten omwille van de afwezigheid van een dwingend Europees kader, unilateraal in op het formuleren van dergelijke duurzaamheidscriteria. Indien ze een formeel karakter krijgen, stijgt met andere woorden de kans dat bij uitstek Vlaanderen (als andere importregio) de niet duurzaam geproduceerde houtpelletstromen zal aantrekken.

1. Welke periode wordt exact bedoeld met "volledige projectduur"?
2. Impliceren de gunstige adviezen voor deze volledige projectduur dat er retroactief groenestroomcertificaten worden toegekend aan de biomassacentrale Max Green voor de periode januari 2014-maart 2014? Zo ja, hoe gaat de Vlaamse Regering om met de afwezige juridische basis voor deze periode?
3. Is de Vlaamse Regering tijdens deze legislatuur van plan unilateraal afdwingbare duurzaamheidscriteria te formuleren voor vaste biomassa en hiermee het voorbeeld van Nederland en het Verenigd Koninkrijk te volgen?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Turtelboom (vraag nr. 18) en Schauvliege (nr. 54).

ANNEMIE TURTELBOOM

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 18 van 17 september 2014

van **BRUNO TOBBACK**

1. Met "projectduur" wordt bedoeld op de periode waarbinnen de installatie certificaten kan krijgen. Voor Max Green is de eerste tienjarige steunperiode net afgelopen, maar zijn er nog verschillende verlengingsmogelijkheden in de wetgeving voorzien. Aangezien deze in sommige gevallen productieafhankelijk zijn, kan op dit moment geen concrete datum voor de termijn van de "projectduur" gegeven worden.
2. De huidige procedure voor de beoordeling van aanvaardbaarheid van groenestroomcertificaten in het kader van de indiening voor de certificatenverplichting, werd ingevoerd door het besluit van de Vlaamse Regering van 9 mei 2014 tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de instanties bevoegd voor de behandeling van de dossiers inzake de toekenning van groenestroomcertificaten, warmte-kranchcertificaten en garanties van oorsprong. Deze wijziging trad in werking vanaf 1 april 2014. Ze is dus niet van toepassing op de groenestroom-productie voor de periode januari 2014 – maart 2014.

Voor de beoordeling van de productieperiode 1 januari 2014 t.e.m. 31 maart 2014 geldt aldus de historische versie van artikel 6.1.16, §1, 7°, c) Energiebesluit. Hierbij werd enkel gesproken van 'c) *houtstromen die niet gebruikt worden als industriële grondstof*' en werd geen specifieke adviesprocedure voorzien.

Gezien de overdracht van bevoegdheden die heeft plaatsgevonden in april jl., beoordeelt het Vlaams Energieagentschap voor deze periode autonoom of de gebruikte houtstromen aanleiding kunnen geven tot aanvaardbare groenestroomcertificaten in het kader van de indiening voor de certificatenverplichting.

3. De Europese Commissie heeft in een recente communicatie aangekondigd dat er geen Europese duurzaamheidscriteria voor vaste biomassa komen tegen 2020. Het Vlaamse Gewest heeft de voorbije jaren bij de Europese Commissie het belang van geharmoniseerde duurzaamheidscriteria binnen de EU benadrukt.

In het Energiebesluit zijn al duurzaamheidscriteria voor vaste biomassa opgenomen. Het niet toekennen van subsidies aan hout als industriële grondstof is hiervan een voorbeeld. Bovendien gelden, voor het toekennen van investeringssteun aan nuttige-groenewarmte-installaties van meer dan 1 MW, wat betreft afkomst dezelfde duurzaamheidscriteria voor vaste biomassa als de Europese duurzaamheidscriteria voor vloeibare biomassa.

Het overleg met de buurlidstaten en Wallonië om bijkomende duurzaamheidscriteria maximaal te harmoniseren zal worden voortgezet.