

Vraag nr. 37
van 20 november 1996
van de heer JAN CAUBERGS

Mijnterreinen Beringen – Bestemming

Na het stopzetten van de activiteiten van de wervelbedcentrale op de mijnterreinen van Beringen is er sprake van mogelijke herbestemming van de terreinen.

1. Is er al beslist of deze wervelbedcentrale wordt afgebroken en zo ja, is er voor deze afbraak een bouwvergunning aangevraagd en eventueel afgeleverd ?
2. Welke bestemming wordt aan de vrijgekomen terreinen gegeven ?
3. Is er voor een eventuele bestemmingswijziging een wijziging van het gewestplan nodig, of kan dergelijke wijziging door een bijzonder plan van aanleg worden geregeld ?
4. Er blijft nog een groot deel van terril I over als niet-gebruikt mijnstort. Welke bestemming krijgt terril I ?
5. Zijn er reeds vragen ingediend door de stad Beringen, door de eigenaars van vermelde terreinen of door anderen om een bestemmingswijziging te verkrijgen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening.

Antwoord

1. De gezamenlijke eigenaars van de wervelbedcentrale van Beringen, namelijk Electrabel en NV Mijnen, zijn na de beslissing tot stillegging van het wervelbed overeengekomen opdracht te geven uit te kijken naar een mogelijke koper voor de bestaande centrale. Hiertoe is in een periode van twee jaar voorzien (tot eind 1998) tijdens welke de installatie statisch in stand zal worden gehouden om de verkoopkansen optimaal te houden. In die periode is dus geen afbraak gepland, zij het dat in beperkte mate onderdelen die niet relevant zijn voor de verkoop, zullen worden verwijderd in de loop van 1997 om de herbestemming van de omliggende terreinen niet te hypothekeer.

2. De terreinen die op termijn zullen vrijkomen vanwege de afbraak van het wervelbed krijgen de bestemming van KMO-zone, met integratie van beschermde en herbruikbare niet-beschermde gebouwen.
3. Voor een bestemmingswijziging van de site Beringen is een gewestplanwijziging nodig (bv. terrils hoeven hun industriële bestemming niet te behouden). Deze bestemmingswijziging kan niet met een bijzonder plan van aanleg (BPA). De herinrichting van de KMO-zone kan wel via een BPA.
4. De bestemming van terril I is momenteel in studie, waarbij naast het saneringsscenario (zoals het milieutechnisch ook bij andere terrils werd gerealiseerd) andere mogelijke valorisaties worden onderzocht. Verwacht wordt dat in de loop van januari 1997 de beslissing kan vallen voor welk scenario wordt geopteerd.
5. De eigenaars van voormelde terreinen kunnen zelf niet als initiatiefnemer tot gewestplanwijziging optreden. Dit is een uitsluitende bevoegdheid van de Vlaamse minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening. Of de betrokkenen al een vraag in die zin aan voornoemde minister hebben gericht, is mij onbekend. Een bestemmingswijziging kan pas worden aangevraagd indien een volledige consensus bestaat omtrent de heroriëntatie van het volledige terrein.