

CULTUURRAAD

VOOR DE

NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1977-1978

13 JUNI 1978

ONTWERP VAN DECREET

**houdende maatregelen tot samenwerking
onder de Antwerpse universitaire instellingen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor onderwijs
uitgebracht door de heer F. SWAELEN**

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft op haar vergadering van 8 juni 1978 het ontwerp van decreet houdende maatregelen tot samenwerking onder de Antwerpse universitaire instellingen besproken.

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer W. Mesotten.

Vaste Zeden : de heer H. Deleeck, mevrouw W. Demeester-De Meyer, mejuffrouw M. De Weweire, de heren J. Dupré, R. Kuylen, E. Leemans, W. Mesotten, C. Moors, R. Nauwelaerts, F. Swaelen, L. Van den Brande ;
de heren A. De Rore, M. Galle, W. Geldolf, A. Laridon, mevrouw J. Nauwelaerts-Thues ;
de heren J. Gabriels, W. Kuijpers, R. Maes, J. Somers ;
de heren R. Bonnel, H. De Croo, E. Vandersmissen.

Plaatsvervangers : de heer D. Coens, mevrouw P. D'Hondt-Van Opdenbosch, mejuffrouw G. Dielens, de heren G. Monard, R. Otte, A. Rutten ;
de heren E. Baldewijns, M. Bourry, G. Temmerman ;
de heren W. Desaeyere, E. Raskin ;
de heren G. Schrans, G. Sprockeels.

Zie :

100 (1977-1978) :

— Nr. 1: Ontwerp van decreet

I. INLEIDING VAN DE MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

In Antwerpen bestaan drie universitaire instellingen :

- het Rijksuniversitair Centrum te Antwerpen,
- de Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen, vrije universitaire instelling,
- de Universitaire Instelling Antwerpen, vrije instelling — sui generis — opgericht bij de wet van 7 april 1971.

Laatstgenoemde wet bepaalt dat deze drie instellingen overeenkomsten sluiten om de onderlinge samenwerking te verzekeren en dat zulk een overeenkomst zou voorzien in de oprichting van een wet van een vast coördinatie-lichaam.

Onder meer door de omslachtige procedure die hierbij werd voorzien, konden de gewenste resultaten niet worden bereikt ; over elk voorstel dienden de drie onderscheiden organen van beheer achteraf nog een eensluidende beslissing te nemen waarna telkens overeenkomsten moesten worden gesloten.

Op 3 september 1975 heeft de heer A. Kinsbergen, Gouverneur van de provincie Antwerpen, gevolg gevend aan een uitnodiging van de Ministers van State P.W. Segers, J. Van Eynde en F. Grootjans, alsook van Volksvertegenwoordiger H. Schiltz, een nota opgesteld om de samenwerking onder de drie Antwerpse universitaire instellingen te bevorderen.

De voorgestelde tekst raakt niet aan het bestaan van de drie universitaire instellingen ; deze krijgen noch als afzonderlijke entiteiten, noch als groep, een ruimere bevoegdheid op het academisch vlak ; zij krijgen rechtstreeks noch onrechtstreeks een ruimere subsidiëring van de Staat.

De regeling is louter van organisatorische aard : een gemeenschappelijk orgaan zal door de instellingen kunnen worden opgericht om beslissingen te nemen die voor de drie instellingen samen gelden.

Het doel van onderhavig ontwerp is een inniger samenwerking onder de drie Antwerpse universitaire instellingen mogelijk te maken en te bevorderen, zonder ze evenwel tot één instelling te versmelten. Het schept voor de Antwerpse instellingen de mogelijkheid om bepaalde beslissingsbevoegdheden over te dragen naar een gemeenschappelijk orgaan. Gezien hierover geen enkele verplichting wordt opgelegd, wordt verondersteld dat de daartoe bevoegde instanties van de drie instellingen zich vooraf akkoord verklaren — wat ondertussen is gebeurd — over de inhoud van de bevoegdheden, die ze al dan niet in verschillende etappes, bij onderlinge overeenkomst werkelijk zullen overdragen, wanneer de wetgever hun daartoe de mogelijkheid biedt. De wetgever zal de grenzen en normen bepalen van de over te dragen bevoegdheden, de samenstelling bepalen van het orgaan waaraan de bevoegdheden mogen worden overgedragen alsook de modaliteiten voor de werking.

Het op te richten Gemeenschappelijk Bureau Universiteit Antwerpen wordt geen zelfstandige entiteit. Het zal een orgaan zijn van de drie instellingen, maar van de drie instellingen tegelijk. Elk van de drie instellingen zal alsoo bepaalde bevoegdheden delegeren naar een bijkomend soort vast bureau, maar dan een vast bureau dat optreedt voor rekening van en namens de drie instellingen tegelijk.

De beslissingen genomen door dit Gemeenschappelijk Bureau Universiteit Antwerpen zullen als **dusdanig** uitvoerbaar zijn. De beslissing van het gemeenschappelijk orgaan geldt als een beslissing van de drie instellingen.

Dit ontwerp maakt van de drie samenwerkende instellingen nog geen universiteit. Het zal dan ook niet mogelijk zijn al de voordelen van een volledige universiteit te verlenen aan drie onvolledige universitaire instellingen, zolang deze zich niet tot een werkelijke eenheid hebben uitgebouwd.

* * *

De vraag heeft zich gesteld of deze aangelegenheid ofwel bij wet ofwel bij decreet diende te worden geregeld. Het antwoord moest gezocht worden in artikel 59bis van de Grondwet. Dit artikel luidt gedeeltelijk als volgt

„De Cultuurraden regelen, ieder wat hem betreft, bij decreet : 2° het onderwijs, met uitsluiting van wat betrekking heeft op de schoolvrede, de leerplicht, de onderwijsstructuren, de diploma's, de toelagen, de wedden en de schoolbevolkingsnormen ;”

Uit de voorbereidende werken blijkt duidelijk dat de term „onderwijs” in brede zin moet worden verstaan en dat hij alleszins ook het hoger onderwijs omvat. De Cultuurraden hebben derhalve ongetwijfeld bevoegdheid ten aanzien van het universitair onderwijs.

Artikel 59bis, § 2, beperkt evenwel de bevoegdheid van de Cultuurraad, bepaalde aangelegenheden werden uitgesloten.

De regeling tot samenwerking onder de Antwerpse universitaire instellingen heeft niets te zien met de schoolvrede, alhoewel schoolvrede ruimer is dan schoolpact, en ook de akkoorden betreffende het universitair onderwijs deel uitmaken van de **schoolvrede**, en evenmin met de leerplicht.

Uit het verslag van de Senaatscommissie blijkt dat door de onderwijsstructuren aan de wetgever over te laten, de bedoeling voorzat een eenvormigheid te behouden voor de grote indelingen. De Cultuurraden zullen maatregelen kunnen nemen tot modernisering van onderwijsvormen, in de **mate** waarin zij de verschillende niveaus, hun duur en de voor elke trap vereist diploma's eerbiedigen.

De diploma's, de toelagen en de wedden zijn eveneens uitgesloten van de bevoegdheid van de Cultuurraden. Met de schoolbevolkingsnormen, die eveneens tot het domein van de wetgever blijven behoren, worden bedoeld het aantal betrekkingen, de sphtsingsnormen, de hergroepering der leerlingen. Voor het universitair onderwijs is deze materie geregeld bij de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle.

Gezien in het ontwerp houdende maatregelen tot samenwerking onder de Antwerpse universitaire instellingen, enkel gehandeld wordt over overleg en samenwerking tussen universitaire instellingen behorend tot een zelfde taalgemeenschap, en niet over **onderwijsstructuren, diploma's** of financiering, behoort deze aangelegenheid tot de bevoegdheid van de Cultuurraad. De voorgestelde tekst raakt niet aan het bestaan van de drie universitaire instellingen ; deze krijgen als afzonderlijke entiteiten, noch als

groep, een ruimere bevoegdheid op het academisch vlak ; zij krijgen rechtstreeks, noch onrechtstreeks, een ruimere subsidiëring van de Staat. De regeling is louter van organisatorische aard : het gemeenschappelijk orgaan zal door de instellingen kunnen worden opgericht om beslissingen te nemen die voor de drie instellingen samen gelden.

Mocht het de bedoeling geweest zijn een universiteit te creëren met al de prerogatieven van dien, dan zou een wet nodig zijn omdat alsdan geraakt zou worden aan de betoelaging en aan het recht om diploma's uit te reiken.

Door de Raad van State werd deze redenering bijgetreden. Het advies van de Raad van State zegt hierover het volgende :

„Het ontwerp van decreet betreft een onderwijsaangelegenheid die overeenkomstig artikel 59bis, § 2, 2° tot de bevoegdheid van de Cultuurraad behoort. Dat daarbij bepalingen worden gewijzigd die voorheen bij wet zijn vastgesteld, kan geen bezwaar vormen.

De bepalingen die in het ontwerp zijn vervat, behoren niet tot de materies welke bij genoemd grondwetsartikel aan de nationale wetgever zijn voorbehouden. Wel is bij het onderzoek de vraag gerezen of het ontwerp de schoolvrede raakt of kan raken. Het antwoord daarop is ontkenkend. Het ontwerp grijpt inderdaad in, noch in de verhouding tussen de onderscheiden onderwijsnetten, noch in het *evenwicht tussen de levensbeschouwelijke denkrichtingen, noch in de vrijheid van schoolkeuze, noch in de gelijke verdeling van lasten en voordelen. Het strekt er integendeel toe een samenwerking te realiseren welke door de betrokken universitaire instellingen is gewild.

Wel is met betrekking tot de bevoegdheid van de Cultuurraad enige omzichtigheid geboden omtrent het bepaalde in de artikelen 25, § 1, en 27 van het ontwerp.

Volgens artikel 25, § 1, van het ontwerp kunnen de universitaire instellingen een gedeelte van hun kredieten aan het gemeenschappelijk bureau overdragen. Voor vrije onderwijsinstellingen zijn die kredieten het resultaat van toelagen waaromtrent de Cultuurraad geen bevoegdheid heeft. De grondwettelijkheid van de bepaling in het ontwerp is evenwel aanvaardbaar omdat het niet gaat om het toekennen van een nieuwe toelage, noch om een herverdeling van toelagen die toegekend zijn. Het ontwerp stelt overigens met nadruk dat in alle geval de wettelijke bestemming van de kredieten zal moeten geëerbiedigd worden.

Volgens artikel 27 van het ontwerp wordt een toezicht op het Gemeenschappelijk Bureau opgedragen aan de Commissie van Parlementsleden die bij artikel 18 van de wet van 7 april 1971 houdende oprichting en de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen is opgericht. Naar haar aard behoort de aangelegenheid tot de bevoegdheid van de Cultuurraad. Bedoelde commissie is evenwel door de nationale wetgever en uit zijn midden opgericht. De vraag is dan ook of de **Cultuurraad** zonder meer omtrent zodanige commissie schikkingen kan treffen. Zo men het bepaalde in artikel 27 van het ontwerp mag zien als de bevestiging van een uit de reeds bestaande opdracht voortvloeiend natuurlijk gevolg, is het antwoord affirmatief. In het andere geval zou een medewerking in een of andere vorm van de nationale wetgever geboden lijken.”

Wat het ontwerp van decreet betreft ; het is ingedeeld in verschillende hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 handelt over de algemene bepalingen :

- het invoeren van de benaming Universiteit Antwerpen ;
- het voorzien in de wederkerige vertegenwoordiging in de Raad van Beheer, alsook in faculteiten en ~~departementen~~ ;
- de oprichting van een Gemeenschappelijk Bureau.

Hoofdstuk II handelt over de samenstelling van het Gemeenschappelijk Bureau Universiteit Antwerpen :

- het bestaat uit 18 leden, waarvan de 6 „topfiguren” van de instellingen, 6 leden verkozen uit de raden van beheer en 6 leden benoemd door de Koning, na overleg met de Commissie van Parlementsleden ;
- elke inwendige geleding dient vertegenwoordigd te zijn met ten minste 2 leden
- de samenstelling van het Gemeenschappelijk Bureau zal paritair zijn ;
- er wordt, met een beurtregeling, een voorzitter als bijkomend lid benoemd, de ondervoorzitter van het Gemeenschappelijk Bureau zal behoren tot een andere denkrichting dan deze van de voorzitter.

Hoofdstuk III handelt over de bevoegdheden van het Gemeenschappelijk Bureau Universiteit Antwerpen, het is de integrale uitvoering van het akkoord Kinsbergen II.

Hoofdstuk IV bepaalt de werking van het Gemeenschappelijk Bureau :

- de wijze om geldig te vergaderen ;
- de leiding van de gemeenschappelijke diensten ;
- de vertegenwoordiging van de Universiteit Antwerpen.

Hoofdstuk V houdt de financiële bepalingen en de controle in zich :

- de mogelijkheid om kredieten over te dragen mits behoud van bestemming ;
- voor de financiële verrichtingen worden de regelen, voorzien voor de Rijksuniversiteiten opgelegd ;
- een minnelijke schikking wordt voorzien om **betwistingen** bij de rechtbank tussen de instellingen te vermijden.

Hoofdstuk VI verruimt de bevoegdheid van de Commissie van Parlementsleden, tot op heden enkel voorzien voor de Universitaire Instelling Antwerpen. De bevoegdheid wordt uitgebreid tot de controle op het naleven van de grondbeginselen voorzien voor het Gemeenschappelijk Bureau Universiteit Antwerpen inzake de pariteit.

Hoofdstuk **VIII** handelt over de overgangsbepalingen.

II. ALGEMENE BESPREKING

Verschillende leden verheugen zich over het indienen van **dit** ontwerp van decreet dat een concrete uitwerking geeft aan een akkoord tot grotere samenwerking tussen de drie Antwerpse universitaire instellingen. Dit akkoord berust zowel op de consensus tussen de vier politieke partijen die te Antwerpen vertegenwoordigd zijn als op de instemming van de beheersorganen der drie universitaire instellingen zelf.

De commissieleden menen daarenboven dat het gesloten akkoord werd omgezet in een uitzonderlijk duidelijke en omstandige tekst van **decreetontwerp**, hetgeen overigens ook blijkt uit het feit dat de Raad van State slechts weinige opmerkingen diende te formuleren. Ook de commentaar bij de artikelen werd met grote zorg opgesteld, hetgeen het parlementair commissiewerk in grote mate vergemakkelijkte en ook aan de latere correcte interpretatie van het decreet ten goede zal komen. De Commissie verklaart dan ook, na de bespreking van de artikelen, dat de bij het ontwerp gevoegde commentaar der artikelen door haar wordt onderschreven en als authentieke interpretatie van de teksten mag worden beschouwd.

Een discussie ontspint zich over de vraag of er door dit decreet voordelen worden verbonden aan het geheel van de drie universitaire instellingen, als compensatie voor de beperkingen die aan de autonomie der drie instellingen worden opgelegd. Uit het antwoord van de Minister blijkt dat er geen enkel financieel voordeel aan de Antwerpse Universiteit wordt toegekend. Zoals in de Memorie van Toelichting wordt gezegd is het „niet mogelijk al de voordelen van een volledige universiteit te verlenen aan drie onvolledige universitaire instellingen, zolang deze zich niet tot een werkelijke eenheid hebben uitgebouwd”. Ook op het meer academisch vlak worden geen voordelen verleend aan de Universiteit Antwerpen, hoewel zulks wel verantwoord zou zijn. Een lid meent integendeel dat door de huidige restrictieve interpretatie van de onderwijsopdrachterij der Antwerpse universitaire instellingen, mede omwille van het feit dat men te Antwerpen geen „volledige” universiteit heeft in de wettelijke zin van het woord, de Universiteit Antwerpen niet tenvolte kan beantwoorden aan de academische noden van de regio (bv. doctoraat in de farmaceutische wetenschappen, of nog het licentiaat in de tandheelkunde).

De Minister van Nationale Opvoeding laat nog opmerken dat dit decreet ook niet de individuele problemen van één der drie Antwerpse universitaire instellingen wil of kan oplossen, hoe redelijk deze ook zouden zijn. Het gaat hier alleen om de modaliteiten van een nauwere samenwerking tussen de drie inrichtingen.

Een lid meent dat in het licht van het ingediende decreet over de Antwerpse universitaire samenwerking, eveneens het decreet op de Vlaamse interuniversitaire samenwerking (VLIR) opnieuw zou moeten worden bekeken. Er worden thans te Antwerpen mogelijkheden gecreëerd die wellicht ook toepasselijk zouden kunnen gemaakt worden op de Vlaamse Interuniversitaire Raad. Dit lid stelt tot besluit vast dat op dit ogenblik de mogelijkheden ter inbreng vanwege de universiteiten naar de VLIR wel erg beperkt zijn en dat ook hier wellicht een tweede fase van samenwerking dient voorbereid te worden.

De Minister antwoordt hierop dat dergelijke aangelegenheden moeten rijpen : het Antwerps voorbeeld levert hiervan een gepast bewijs. Enkele jaren geleden was het huidige ontwerp niet mogelijk. De drang naar samenwerking dient aangemoedigd te worden, zodat op het gepaste ogenblik een nieuwe stap in de goede richting kan worden gezet. Nog in verband met de bevoegheden van de Vlaamse Interuniversitaire Raad herinnert de Minister aan het destijds gegeven advies van de Raad van State waar duidelijk restricties waren ingebouwd. Ook binnen de VLIR moeten de universiteiten en universitaire instellingen naar elkaar toegroeien. Soms is men het in deze Raad wel eens om gemeenschappelijke voordelen te behalen, doch dezelfde eenstemmigheid wordt niet steeds bereikt als het er om gaat

een gemeenschappelijk beleid uit te stippelen. Thans werd de VLIR geraadpleegd in verband met het probleem van de open universiteit : hij kan nu het bewijs leveren dat een echte coördinatie en taakverdeling tussen de universiteiten in Vlaanderen door de instellingen zelf zou kunnen tot stand gebracht worden.

Enkele leden stellen ook vragen over het personeelsstatuut van de drie instellingen. Zal de toepassing van art. 9 geen onoverkomelijke statutaire problemen stellen, gelet op het verschil in aard en statuut van de drie betrokken instellingen ? Wat er ook van zij, als voor deze problemen goede oplossingen worden gevonden, dan kunnen zij wellicht model staan voor algemener oplossingen op het vlak van de samenwerking tussen alle Vlaamse universiteiten. De Minister ontkent niet dat er ernstige statutaire coördinatieproblemen zullen ontstaan, doch het loont de moeite een ernstige poging tot samenvoeging van opdrachten te ondernemen. Overigens behoudt elk personeelslid vooralsnog het statuut van de instelling waar het aangeworven werd. Overigens is het gemeenschappelijk bureau bevoegd om de modaliteiten te bepalen volgens welke de overgang naar een andere administrerende instelling mogelijk is, maar met dien verstande dat elke wijziging voor een periode van ten minste vijf jaar moet gelden.

Bij gelegenheid van deze bespreking wijst een lid nog op het verstrekkend karakter van dit artikel 9 waardoor, veel verder dan het artikel 20 van de wet op de UIA, de samenvoeging van opdrachten van al het personeel der drie instellingen mogelijk wordt gemaakt (dus zowel van het onderwijzend personeel als van het wetenschappelijk en administratief technisch personeel) ; daarenboven wordt deze samenvoeging voor het eerst ook mogelijk niet enkel tussen de twee instellingen van de „onderbouw” enerzijds en de UIA anderzijds, doch ook tussen de UFSIA en het RUCA.

Tenslotte wordt nog een materiële vergissing rechtgezet : in de weergave van het advies van de Raad van State, onder punt „I. Algemene opmerkingen, laatste lid, 4e regel”, dient de datum 7 juli 1971 te worden gecorrigeerd als volgt : 7 april 1971 (gedrukt **stuk** 100 (1977-78) - Nr. 1, pag. 24).

III. ARTIKELGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Opgemerkt wordt dat het Rijksumversitair Centrum te Antwerpen, zoals het in de wet van 9 april 1965 werd omschreven, ook het Hoger Instituut voor Vertalers en Tolken en het Centrum voor Ontwikkelingssamenwerking omvat. Het huidige decreet brengt hierin geen wijziging en verandert ook niets aan de aard van de band die er bestaat tussen het RUCA en de twee genoemde instellingen.

Zo ook omvat de Universitaire Instelling Antwerpen, zoals ze werd opgericht bij de wet van 7 april 1971, het sindsdien opgerichte academische ziekenhuis.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 2

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 3

Dit artikel kan een belangrijke stimulus betekenen voor de wederzijdse informatie en de samenwerking tussen de drie Antwerpse universitaire instellingen. Concreet voor de **UIA** zou het echter als een lichte achteruitgang kunnen worden beschouwd, daar de vertegenwoordigers van de beide andere instellingen in de raad van beheer van de **UIA** tot nu toe met stemrecht zetelen en zij in de toekomst, omwille van het principe van de reciprociteit, nog slechts een raadgevende stem zullen hebben. Omwille van dit laatste feit worden zij overigens niet meer geteld voor de paritaire samenstelling noch voor het vereiste **aanwezigheidsquorum** bij de vergaderingen.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 4

Door de beschikkingen van dit artikel wordt de samenwerking op zuiver academisch vlak in de hand gewerkt : studieprogramma's, onderzoek, evalueren van onderwijs- en studiemethoden.

Wegens de verschillende statuten van de drie samenwerkende instellingen, zullen de praktische modaliteiten voor de uitwerking van de in dit artikel vastgelegde principes wel aanleiding geven tot enkele moeilijkheden. Daarom voorziet artikel 10 dat het Gemeenschappelijk Bureau, op advies van de betrokken faculteiten of departementen, de aanvullende modaliteiten van bedoelde vertegenwoordiging zal vastleggen.

Dit artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 5

Met verwijzing naar de commentaar bij de artikelen, kan nog worden gezegd dat het Bureau slechts zal bestaan wanneer de samenstelling ervan volledig is, de benoeming van de voorzitter inbegrepen. Het bureau zal bijgevolg slechts operationeel kunnen zijn nadat elk der drie instellingen haar vertegenwoordigers heeft aangeduid en nadat de Koning, volgens de in artikel 6 vastgelegde procedure, eveneens een aantal personen zal benoemd hebben.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 6

De Commissie verduidelijkt dat het woord „overleg” dat enkele malen in dit artikel wordt gebruikt, identiek dezelfde betekenis heeft als het overleg dat aan de Minister wordt voorgeschreven in artikel 6 van de wet van 7 april 1971. Er dient dan ook te worden verwezen naar de desbetreffende commentaar in de Memorie van Toelichting en het verslag bij de wet van 7 april 1971. Dit artikel dient overigens te worden gelezen samen met artikel 27 van het huidig ontwerp van decreet.

Een lid vraagt hoe men, gezien de voor de samenstelling van het Gemeenschappelijk **Bureau** voorziene pariteit, bij staking van stemmen zal kunnen beslissen.

De Minister antwoordt dat deze pariteit op filosofische redenen is gegrond, maar dat de voorziene gekwalificeerde meerderheid dit probleem opvangt.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 7

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 8

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 9

Het gaat hier om een uitbreiding en **veralgemening** van het principe dat reeds gevestigd werd in artikel 20 van de wet van 7 april 1971 op de **UIA**. Voortaan zijn dergelijke samenvoegingen ook „**horizontaal**” mogelijk, d.w.z. voor opdrachten uitgeoefend tegelijk in het **RUCA** en in de **UFSIA**. Daarenboven wordt de mogelijkheid tot samenvoeging uitgebreid tot alle personeelsleden van de drie universitaire instellingen, d.w.z. dat het artikel zowel geldt voor leden van het **O.P.** als voor leden van het **W.P.** en het **A.T.P.**

Art. 10

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 11

Als antwoord op de vraag van een lid wordt gepreciseerd dat de procedure voor het afsluiten van de in dit artikel bedoelde overeenkomst, nauwkeurig wordt uiteengezet in de commentaar bij de artikelen.

In verband met de eventuele herroepbaarheid wordt gepreciseerd dat de overeenkomsten weliswaar niet eenzijdig door één of twee van de betrokken instellingen kunnen herroepen worden, doch dat zij uiteraard kunnen beëindigd worden wanneer alle drie de betrokken partijen daartoe beslissen.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 12

Ook bij de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de commentaar bij de artikelen die o.m. een niet **exhaustieve** opsomming geeft van hetgeen onder wetenschappelijke instellingen dient verstaan te worden. Vermits de aangelegenheden die in dit artikel bedoeld worden, deze zijn die niet één enkele van de drie instellingen betreffen, blijft de eigen en rechtstreekse vertegenwoordiging van elke instelling mogelijk voor de academische aangelegenheden die louter de eigen instelling betreffen. Ook wordt **onder-**

streept dat de vertegenwoordiging van de Universiteit Antwerpen bij de overheid zal geschieden overeenkomstig artikel 22, par. 4, door de voorzitter van het GBUA ter uitvoering van de beslissingen genomen door dit GBUA.

Dit artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 13

Dit artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 14

Bij de bespreking van dit artikel wordt onderstreept dat, hoewel de financiële verrichtingen die in dit artikel worden bedoeld in ruime zin **dienen** te worden begrepen, het vaststellen van de begroting van elke Antwerpse universitaire instelling daartoe niet behoort. Deze belangrijke beleidsbeslissing blijft ressorteren onder de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van elke afzonderlijke instelling ; eens echter deze optie vastgelegd, behoort het opvolgen van de **begroting** en de hele materiële uitvoering ervan wel degelijk tot hetgeen in artikel 14 wordt bedoeld.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 15

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 16

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 17

Op vraag van een lid wordt door de Minister van Nationale Opvoeding gepreciseerd dat de studentenrestaurants en de studentenhomes onder afzonderlijk beheer blijven. Ook het rechtstreeks gebruik van de bestaande **sportaccommodaties** blijft gescheiden ; wel wordt uitdrukkelijk voorzien dat de beslissingsbevoegdheid over het aanvullend gebruik van deze accommodaties bij overeenkomst kan worden overgedragen ; het betreft het onderling aanvullend gebruik, door de studenten van de andere instellingen, van de bestaande sportaccommodatie toebehorend aan elke instelling.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 18

Een lid vraagt zich af of in het licht van de algemene formulering van dit artikel, de gedetailleerde opsomming in de vorige artikelen wel nodig was. De Minister van Nationale Opvoeding antwoordt dat zulks wel degelijk het geval

is, o.m. omdat de huidige wetgeving van 7 april 1971 de overdracht van bevoegdheden door de beheerraad van de **UIA** zeer sterk beperkt.

De artikelen 11 tot en met 17 wijzigen bijgevolg, op specifieke punten, de wet van 7 april 1971 op de **UIA**. Het artikel 18 bepaalt dat de Antwerpse universitaire instellingen daarenboven ook andere aangelegenheden aan de beslissingsbevoegdheid van het GBUA kunnen toevertrouwen, doch zulks binnen de grenzen van de wettelijke en reglementaire bepalingen. Hieruit volgt dat een afzonderlijk artikel 18 wel degelijk vereist was.

Op vraag van een lid preciseert de Minister van Nationale Opvoeding dat ingevolge de artikels 11 tot 18 alle overeenkomsten tot overdracht van beslissingsbevoegdheid, aan de goedkeuring van de Koning dienen voorgelegd te worden.

Dit artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 19

Uit § 1 van dit artikel blijkt duidelijk dat het niet de bedoeling is, een vierde administratie te creëren in het geheel van de Antwerpse universitaire instellingen. In eerste orde zullen bestaande diensten van een of meer instellingen belast worden met een aantal taken. Het is slechts in tweede orde dat gemeenschappelijke diensten zullen opgericht worden : daartoe kan uit de drie instellingen reeds voorhanden zijnde personeel met behoud van zijn statuut, geaffecteerd worden bij de gemeenschappelijke dienst.

Verder blijkt uit de commentaar bij de artikelen dat eventueel ook personeel kan worden aangeworven, maar die aanwerving gebeurt door een van de drie instellingen, welke na overleg in het gemeenschappelijk orgaan daartoe de beslissing neemt.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 20

Een lid vestigt de aandacht op het feit dat ingevolge het mechanisme voorzien bij § 2 van dit artikel, alle drie de Antwerpse universitaire instellingen steeds bij elke overeenkomst betrokken worden ; zelfs ingeval een overeenkomst slechts door twee van de drie instellingen wordt overwogen, dient nog een advies van het GBUA te worden ingewonnen. Hierin zetelt ook de derde instelling, zodat deze automatisch inzage en adviesrecht krijgt.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 21

Bij de bespreking van § 2 van dit artikel preciseert de heer Minister op verzoek van een lid dat de in deze paragraaf bedoelde personen zelfs niet met raadgevende stem aanwezig zijn. Zij **wonen** gewoon de vergaderingen bij. De reden van deze aanwezigheid is evident. Het zijn deze personen die zullen belast worden met de uitvoering van de genomen beslissingen.

Bij de bespreking van § 5 meent de Commissie dat het normaal zou zijn dat het huishoudelijk reglement **ook de** procedure voor de aanstelling van de secretaris (zie artikel 24) zou inhouden.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 22

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 23

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 24

Uit de bespreking van dit artikel blijkt dat het hier gaat om een aanstelling en niet om een benoeming. Zoals gezegd zou het huishoudelijk reglement de procedure van de aanstelling dienen vast te leggen. Er wordt tevens gepreciseerd dat dit artikel moet worden samengelezen met het artikel 37, dat bij wijze van overgangsbepaling voorziet in de aanstelling van de persoon die voor het eerst deze functie zal waarnemen.

De Commissie gaat er eenparig over akkoord dat het GBUA op gelijk welk ogenblik een einde kan stellen aan de opdracht van de secretaris, doch dat het anderzijds bij de periodieke vernieuwing van het GBUA wel mogelijk, maar niet noodzakelijk is dat naar een ander persoon voor de uitoefening van deze opdracht wordt uitgezien.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 25

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 26

Bij de bespreking van § 2 van dit artikel verduidelijkt de Minister van Nationale Opvoeding dat uiteraard de regeringscommissaris, en de afgevaardigde van de Minister van Begroting de bevoegdheden bepaald in artikel 45 van de wet van 27 juli 1971, elk **voor** wat hem betreft uitoefenen, **zoals** die voor hun respectievelijke functies voorzien zijn.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 27

Het artikel wordt, onder uitdrukkelijke verwijzing naar de commentaar bij de artikelen, eenparig door de **Com-**missie goedgekeurd.

Art. 28

Dit artikel vormt de logische uitvoering voor wat het RUCA betreft, van hetgeen bepaald werd in artikel 3 van onderhavig ontwerp van decreet.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 29

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 30

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 31

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 32

Dit artikel houdt de door artikel 3 van onderhavig ontwerp van **decreet voorgestelde** wijziging in de wet van 7 april 1971 betreffende de **UIA** in.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 33

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 34

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 35

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 36

Op vraag van een lid verduidelijkt de Minister dat, zoals overigens in de commentaar op de artikelen voorzien, de door de Minister aangeduide persoon zelf geen kandidaat kan zijn voor lidmaatschap of voorzitterschap van het Gemeenschappelijk Bureau Universiteit Antwerpen.

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 37

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 38

Het artikel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het ontwerp van **decreet** wordt **met** eenparigheid van stemmen **door** de Commissie goedgekeurd.

De Verslaggever,

F. SWAELEN

De Voorzitter,

W. MESOTTEN
