

Vraag nr. 25
van 17 oktober 1996
van de heer WILFRIED AERS

De BRTN heeft gemeend dat er in dit geval geen reden was om maatregelen te treffen.

BRTN-medewerkers – Politieke neutraliteit

Toevallig kreeg ik het tijdschrift Charta 91 van april-mei 1996 in handen. Ik las er een kort artikel in, geschreven door een bekend BRTN-journalist. Hij schrijft onder andere : "En dus moeten politici uit democratische partijen blijven weigeren niet alleen met Blokkers samen te werken, maar zelfs de hand te schudden".

Kan het volgens de minister dat iemand wiens naam met de BRTN verbonden is, op deze wijze zijn afkeer voor de vierde grootste Vlaamse partij laat blijken ?

Welke maatregelen werden er genomen ?

Antwoord

Ik kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger meedelen dat er geen algemene verbodsbepaling bestaat die de BRTN-medewerkers verbiedt zich in het openbaar uit te spreken over politieke aangelegenheden. Zulks zou in strijd zijn met de door de Grondwet en het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens gewaarborgde vrijheid van mening en meningsuiting en met het principieel verbod van preventieve maatregelen in dat verband.

Indien echter in een welbepaald geval wordt vastgesteld dat een personeelslid bij het uiten van zijn mening een inbreuk heeft gepleegd op een deontologische verplichting, treedt de BRTN op tegen de betrokkene.

Zo dienen de medewerkers aan informatieve programma's zich tijdens hun werk onder meer te houden aan de onpartijdigheidsverplichting. Buiten het werk hebben alle BRTN-medewerkers, op basis van hun statuut of de arbeidsovereenkomst die ze met de BRTN hebben gesloten, de plicht alles te vermijden wat het belang van de BRTN kan schaden.

Bij de beoordeling van de vraag of een personeelslid bij het uiten van zijn mening als privé-persoon een deontologische fout heeft begaan, wordt, gelet op het fundamenteel karakter van het recht op vrije mening en meningsuiting, met zeer veel omzichtigheid opgetreden.