



Vlaams  
Parlement

ingediend op **398** (2014-2015) – Nr. 2  
9 juli 2015 (2014-2015)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening,  
Energie en Dierenwelzijn  
uitgebracht door Hermes Sanctorum-Vandevoorde

over het voorstel van resolutie

van Ingrid Lieten

betreffende de geplande wijzigingen aan het  
besluit van de Vlaamse Regering  
van 27 juni 2003  
tot vaststelling van de voorwaarden voor de  
erkenning van natuurreservaten en  
van terreinbeherende natuurverenigingen en  
houdende toekenning van subsidies

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* mevrouw Tinne Rombouts.

*Vaste leden:*

de heren Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bart Nevens, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele;  
de heren Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, de dames Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;  
de dames Gwenny De Vroe, Lydia Peeters;  
de heer Rob Beenders, mevrouw Ingrid Lieten;  
de heer Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

*Plaatsvervangers:*

de heer Jelle Engelbosch, mevrouw Sofie Joosen, de heren Jos Lantmeeters, Jan Peumans, de dames Grete Remen, Sabine Vermeulen;  
mevrouw Sonja Claes, de heren Jos De Meyer, Bart Dochy, mevrouw Katrien Partyka;  
de heren Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz;  
mevrouw Els Robeyns, de heer Bruno Tobback;  
de heer Johan Danen.

*Toegevoegde leden:*

de heer Stefaan Sintobin.

Documenten in het dossier:

**398** (2014-2015) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

## INHOUD

|                      |   |
|----------------------|---|
| 1. Toelichting ..... | 4 |
| 2. Bespreking .....  | 5 |
| 3. Stemming .....    | 6 |

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 7 juli 2015 het voorstel van resolutie van Ingrid Lieten betreffende de geplande wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 2003 tot vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 398/1).

## 1. Toelichting

*Ingrid Lieten* stelt dat er op het terrein een sterke bezorgdheid leeft over de wijze waarop het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu zal worden uitgevoerd. Deze bezorgdheid werd geuit door meer dan 45.000 mensen die een petitie van Natuurpunt ondertekenden. Ze werd ook geuit door de wetenschappers die reeds tot tweemaal toe een open brief hebben gepubliceerd waarbij ze duidelijk maken dat de Vlaamse Regering op een kruispunt staat in de wijze waarop het Natuurdecreet zal worden uitgevoerd. Daarbij wijst men op de grote impact van de kwaliteit van de natuur op onze leefomgeving, op de veiligheid, op de gezondheid maar ook op de economie.

Daarnaast is het lid ook bijzonder getroffen geweest door de studies die het belang en de impact van de nabije natuur op het welzijn, het geluk en de geestelijke gezondheid van mensen aantonen. Dit werd nog recent geïllustreerd op de door Natuurpunt georganiseerde inspiratiedag rond natuur en welzijn.

Een studie van de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) geeft aan dat vandaag bijna 3 miljoen Vlamingen geen toegang hebben tot een natuurgebied op wandelafstand van hun woning. Dit ondanks het grote belang van de natuur in de ontwikkeling van onze kinderen. Zij hebben behoefte aan speelbossen en natuurgebieden waar ze ruimte en zuurstof krijgen om kind te kunnen zijn en waar ze de natuur ook kunnen leren waarderen en erkennen. Ook voor werkende mensen is de aanwezigheid van natuur van belang om na een dagtaak even te kunnen ontspannen. Het lid beklemtoont dat dit geen geromantiseerd beeld betreft, maar een wetenschappelijk aangetoonde impact op het welbevinden.

Momenteel heerst er een grote onduidelijkheid over de richting die de regering uitgaat met betrekking tot die kleine natuurgebieden. Het lid kent de discussie over de vraag hoe men zo effectief mogelijk de middelen kan aanwenden om natuur in Vlaanderen te beschermen, te beheren en verder te ontwikkelen. Daarin spelen uiteraard ook Europese doelstellingen mee, men mag toch ook niet de kleine natuurgebieden vergeten. Het zijn deze gebieden die meestal door een lokaal initiatief werden ontwikkeld en waarbij lokale overheden, buurten, wijken en hun inwoners betrokken zijn. Ze slaan samen de handen in elkaar en beslissen dat de natuur in hun omgeving niet mag verdwijnen. Ze kijken dikwijls onder elkaar hoe ze de financiering van de aankoop van het gebied kunnen organiseren. Soms met hulp van gemeentebesturen, soms met hulp van natuurbeherende verenigingen zoals Natuurpunt. Daarna probeert men vaak met veel vrijwilligerswerk het gebied te beheren en de kwaliteit ervan op te trekken naar biodiversiteit toe, maar ook naar toegankelijkheid. Dat zijn dus prachtige projecten van verbondenheid, vrijwilligerswerk en lokaal engagement.

Het zijn meestal ook die gebieden die het meeste gebruikt worden en het meest bijdragen tot de levenskwaliteit van de mensen. De vrees bestaat dat de regering nu de weg zou inslaan die de aankoop of het beheer van deze gebieden en de vermelde investeringen erin zou gaan bemoeilijken. Om die reden wenst het lid toch nog te proberen om vanuit het parlement invloed uit te oefenen op de besluitvorming van de regering. Ze hoopt hierbij op de steun van de andere leden, reden waarom ze de formulering van het voorstel van resolutie breed

heeft gehouden. Ze beseft dat ook in de schoot van de regering hierover belangrijke debatten plaatsvinden en men probeert met meerdere belangen rekening te houden.

De geformuleerde vragen aan de regering heeft ze dan ook niet zozeer als grenzen willen formuleren dan wel als een motivering om een juiste beslissing te nemen. Zo wordt de Vlaamse Regering gevraagd om bij de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies:

- 1° structureel voldoende en vlot besteedbare middelen te blijven uittrekken om ook buiten de speciale beschermingszones aankoop, erkenning en beheer van natuur te kunnen realiseren;
- 2° een rechtszeker beheer en uitbreidingsmogelijkheden van alle bestaande natuurreservaten, ook diegene die zich buiten de speciale beschermingszones (SBZ's) bevinden, die kleiner zijn dan 10 ha of die beperkt ecologisch samenhangen, te garanderen;
- 3° in een degelijke beheersevaluatie om de zes jaar van alle erkende natuurreservaten te voorzien;
- 4° de structurele financiering van bezoekerscentra te blijven voorzien;
- 5° de toegankelijkheid van natuurreservaten blijvend te garanderen door daarvoor voldoende financiële ondersteuning te bieden.

## 2. Bespreking

*Hermes Sanctorum-Vandevoorde* stelt dat de campagne van Natuurpunt 'Red de natuur in je buurt' reeds enkele maanden loopt en de petitie hierbij reeds 45.000 handtekeningen opleverde. Hij verwijst ook naar de opiniestukken van de Vlaamse natuurwetenschappers in de krant *De Standaard*. Aanvankelijk ondertekenden 43 wetenschappers het eerste opiniestuk, na de repliek van de minister in dezelfde krant ondertekenden reeds 56 wetenschappers een tweede opiniestuk. Intussen groeit ook het ongenoegen over de richting die het milieubeleid schijnt uit te gaan. Er circuleren ontwerp teksten waarvan de status onduidelijk is. Daarbij lijkt de minister zich te verschuilen achter de administratie terwijl die toch enkel de opdracht kreeg om een financieringsbesluit op te stellen. Het lid vindt het belangrijk dat er nu snel duidelijkheid komt. Zijn fractie zal dan ook het voorstel van resolutie, dat inderdaad zeer breed geformuleerd is, steunen.

Hij hoopt ook dat over de partijgrenzen heen eventueel een breed gedragen voorstel van resolutie zou kunnen worden opgesteld dat een aantal handvaten aanreikt voor het definitieve financieringsbesluit. Er dringt zich immers een verduidelijking op ten aanzien van de vrijwilligers van Natuurpunt maar ook over het natuurbeleid, waar het parlement zijn zeg in moet hebben.

*Piet De Bruyn* stelt dat zijn fractie begrip heeft voor een reeks van de bekommernissen. Hij betreurt dat het initiatief er kwam zonder enig overleg en gelooft niet dat het in deze vorm een bijdrage kan vormen aan de uitwerking van het vermelde besluit. In die zin zal zijn fractie het voorstel dan ook niet steunen.

*Ingrid Lieten* verduidelijkt nog dat ze het voorstel van resolutie reeds enige tijd heeft gemaakt met de bedoeling het debat te evoceren. Ze betreurt dat niemand van de andere fracties contact met haar heeft genomen. De bedoeling is uiteraard om de besluitvorming in de regering in de juiste banen te proberen sturen. Met voorstellen van de collega's had ze graag rekening gehouden.

*Tinne Rombouts* wenst wat het standpunt van het parlement betreft, te verwijzen naar de discussie die reeds werd gevoerd naar aanleiding van een reeks vragen.

### **3. Stemming**

Het voorstel van resolutie van Ingrid Lieten betreffende de geplande wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 2003 tot vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Tinne ROMBOUTS,  
voorzitter

Hermes SANCTORUM-VANDEVOORDE,  
verslaggever