

Vraag nr. 61
van oktober 1996
van de heer JAAK GABRIELS

Provinciaal register voor architecten – Wenselijkheid

De Orde van Architecten besliste, in uitvoering van de wet van 26 juni 1963 en het huishoudelijk reglement artikel 111 en 112, om vanaf de begroting 1996 de aanvullende beroepsbijdragen te bepalen op basis van de bruto-erelonen van de leden-architecten en van de bijdrage per ontwerp.

In het kader van de vereenvoudiging van de formaliteiten en administratieve bepalingen lijkt het mij dan ook aangewezen het attest van de architect die belast is met het maken van de plannen te laten wegvallen, evenals "het advies, hetzij van de Nationale Maatschappij voor Huisvesting of van de erkende bouwmaatschappij".

In navolging van het register voor stedenbouwkundige ontwerpers is het voor de democratische controle aangewezen dat ook per provincie een lijst van erkende architecten zou worden bijgehouden. Gezien de specifieke functie van de provincies in het intermediaire niveau, is dit zowel voor de gemeente als voor de provinciale directies voor stedenbouw eenvoudig te consulteren.

1. Hebben het attest van de architect en "het advies van de Nationale Maatschappij voor Huisvesting", overeenkomstig het ministerieel besluit van 6 februari 1971, nog reden van bestaan ? Is dat geen onnodige instandhouding van formaliteiten ?
2. Zijn er al initiatieven geweest met betrekking tot de instelling van een door de provincies opgesteld register voor architecten ? Waarom is daaraan eventueel geen verder gevolg gegeven ?

Antwoord

1. Het attest van de architect die belast is met het opmaken van de plannen, en het advies, hetzij van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, dan wel van de erkende bouwmaatschappij, zijn dossierstukken die moeten worden gevoegd bij een bouwaanvraagdossier, en dit luidens de bepalingen van artikel 2 van het ministerieel besluit van 6 februari 1971 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag van bouwvergunning.

Omdat dit besluit op een aantal punten achterhaald, voorbijgestreefd, of dringend te actualiseren is, heb ik aan mijn administratie de opdracht gegeven mij op relatief korte termijn (begin 1997) een voorstel tot aanpassing van de bestaande bepalingen voor te leggen.

De door de Vlaamse volksvertegenwoordiger gesignaleerde punten zullen in overweging worden genomen bij de opstelling van dit nieuwe ontwerp.

2. Tot voor de wet van 26 juni 1963 diende iedere architect zich in te schrijven in een door de provincie bijgehouden register. Sinds de wet van 29 juni 1963 houdt iedere Provinciale Raad van de Orde van Architecten een dergelijk appél bij. De provinciebesturen houden sindsdien dus geen register van architecten meer bij.

De Orde van Architecten publiceert regelmatig een jaarboek waarin, per provincie, voor het gehele land, de op die Provinciale Raad ingeschreven architecten en stagiairs-architecten met hun adres, telefoonnummer en jaar van inschrijving, zijn vermeld. Het laatste jaarboek dateert van 1993, het volgende zou volgens de Orde van Architecten verschijnen in de loop van 1997. Dit jaarboek wordt verspreid onder alle ingeschreven architecten, dus ook die welke in openbare besturen werkzaam zijn én ingeschreven zijn in de tabellen. Bovendien worden er exemplaren bezorgd aan de Provinciale Raden van de Orde van Architecten, die ze naar goeddunken verspreiden. Waarschijnlijk is dus op ieder provinciebestuur een dergelijk jaarboek beschikbaar. Bovendien kan het jaarboek bij de Orde van Architecten worden aangeschaft.

Tevens bestaat bij de Orde van Architecten een computerprogramma waaruit lijsten per provincie kunnen worden gegenereerd. Deze lijsten zouden volgens inlichtingen op verzoek kunnen worden verkregen en kosten 1.000 frank per stuk.

Om deze redenen lijkt het mij derhalve niet zinzig de provinciebesturen de opdracht te geven bijkomende lijsten van architecten te gaan opstellen, aangezien die lijsten reeds bestaan binnen de schoot van de Orde van Architecten.