

Vraag nr. 36
van 7 oktober 1996
van de heer FRANCIS VERMEIREN

Weliswaar – Pluralisme

Met betrekking tot het antwoord van de minister op de schriftelijke parlementaire vraag nr. 221 van 28 juni 1996 (*Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 17 van 8 juli 1996, blz. 977 – red.*), handelend over de VZW Gezin en Samenleving, uitgever van het tijdschrift Weliswaar, kreeg ik graag nog volgende informatie.

1. Wat is de samenstelling van de raad van beheer van deze VZW en door wie werden de leden aangewezen ?
2. Door wie worden de artikels geleverd die in dit tijdschrift worden opgenomen ? Wordt er daarbij op gelet dat het pluralisme bij de auteurs werkelijk wordt gewaarborgd ?

Antwoord

1. Vanaf de start van de VZW vormden drie leden de raad van beheer : de heren Carl Buyck, Karel Gutschoven en Jan Daems. In 1995 werd de raad van beheer uitgebreid met de heren Luc Silon en Jan Casaert.

De leden werden aangewezen overeenkomstig de daartoe geldende procedures, zoals die kunnen worden geverifieerd op basis van de statuten enerzijds en de verslagen van de vergaderingen van de raad van beheer anderzijds.

2. Opzet van het tijdschrift was van bij het begin de realisatie van een niet-zuilgebonden tijdschrift dat op een objectieve manier tracht weer te geven wat leeft in de welzijnssector.

In de structuur is geopteerd voor een onafhankelijke redactie, precies om pluralisme werkelijk te garanderen.

Tijdschriftartikelen kunnen, voorzover ze met de doelstellingen van het tijdschrift corresponderen en geïntegreerd zijn in de themakeuze, door de brede welzijnszorg (individuele welzijnswerkers, personeel van de administratie, cliënten, ...) worden ingediend.

Het tijdschrift moet immers een dialoog zijn tussen alle bij het welzijnsgebeuren betrokken actoren. De eindredactie staat borg voor zowel de selectie als de kwaliteit van de aangeboden artikelen.

Er mag ook worden aangestipt dat elke organisatie aankondigingen kan doen die verband houden met door hen georganiseerde activiteiten (voordrachten, tentoonstellingen, congressen, ...).

Tot op heden zijn er geen klachten geweest waarbij de redacteurs een tekort aan pluralisme zou kunnen worden aangewreven. Gelet op de uiterste nauwgezetheid waarmee de ingezonden bijdragen worden getoetst aan de vooropgestelde doelstellingen, is er geen reden om ook maar de minste twijfel te hebben over de integriteit van de auteurs van het welzijnstijdschrift.