

**Vraag nr. 71**  
**van 4 april 1996**  
**van de heer WILFRIED AERS**

*BRTN-medewerkers – Politieke neutraliteit*

In het weekblad De Nieuwe Panorama nr. 6 van 1 februari 1996 (blz. 10 en 11), beantwoorden enkele BRTN-medewerkers vragen in verband met de aanstelling van de heer Bert De Graeve. Op de vraag nr. 3 "Welk programma moet De Graeve onmiddellijk schrappen?" antwoordt één van deze medewerkers "Awoert Interflicx ! Daar moeten we vanaf. Wat geschreven wordt door een Vlaams Blokker (Jef Elbers – W.A.) is het niet waard om op de nieuwe BRTN te verschijnen".

Het is duidelijk dat het niet gaat om een waardering over een programma, maar om een politieke uitspraak; het programma moet verdwijnen omdat het door een Vlaams Blokker wordt geschreven. De persoon in kwestie is hierbij duidelijk aan het woord uit hoofde van zijn functie bij de BRTN (cf. de titel: Het BRTN-voetvolk over Bert De Graeve).

Kan een BRTN-medewerker, of hij nu vastbenoemd ambtenaar is of losse medewerker, die in die hoedanigheid wordt geïnterviewd, én voor een artikel over de BRTN, zich uitspreken tegen een politieke partij veroorloven?

Brengt deze politieke uitspraak van een BRTN-medewerker in een vraaggelbesprek over de BRTN de neutraliteit van de BRTN in het gedrang?

Welke maatregelen werden getroffen?

**Antwoord**

Ik kan het Vlaams parlementslied meedelen dat er geen algemene verbodsbepaling bestaat die de BRTN-medewerkers verbiedt zich in het openbaar uit te spreken over politieke aangelegenheden. Zulks zou volledig in strijd zijn met de door de Grondwet en het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens gewaarborgde vrijheid van mening en meningsuiting en met het principieel verbod van preventieve maatregelen in dat verband.

Indien echter in een welbepaald geval wordt vastgesteld dat een personeelslied bij het uiten van zijn mening een inbreuk heeft gepleegd op een deontologische verplichting, treedt de BRTN op tegen de betrokkene. Zo moeten de medewerkers aan informatieve programma's zich tijdens hun werk onder meer houden aan de onpartijdigheidsverplichting. Buiten het werk hebben alle BRTN-medewerkers, op basis van hun statuut of van de arbeidsovereenkomst die ze met de BRTN hebben gesloten, de plicht alles te vermijden wat het belang van de BRTN kan schaden. Bij de beoordeling van de vraag of een personeelslied bij het uiten van zijn mening als privé-persoon een deontologische fout heeft begaan, wordt, gelet op het fundamenteel karakter van het recht op vrije mening en meningsuiting, met zeer veel omzichtigheid opgetreden en wordt ook rekening gehouden met de concrete omstandigheden zoals de functie van de betrokkene, eventuele verwijzing naar

zijn werk bij de BRTN, impact van de weergegeven mening, enzovoort.

De BRTN heeft in dit geval geen maatregelen genomen.