Vraag nr. 85
van 13 februari 1996
van de heer WILFRIED AERS

Universiteit Gent – Persberichten over onregelmatigheden

Op 8 november 1995 verscheen in een weekblad een artikel over onregelmatigheden aan de Gentse universiteit. Er was vooral sprake over de vakgroep Wijsbegeerte en Moraalwetenschap en het met de universiteit geassocieerde Bikit (Babbage Instituut voor Kennis- en Informatietechnologie).

Geknoei met onkostennota's en misbruiken bij het aanvragen van subsidies zouden, volgens dit artikel, in bovenvermelde diensten schering en inslag zijn.

Dit artikel was zeer nadelig voor het imago van onze Gentse universiteit.

Heeft de minister ter zake reeds een onderzoek ingesteld ? Indien uit het onderzoek is gebleken dat de aangehaalde feiten juist zijn, welke tuchtmaatregelen werden er dan getroffen ?

Antwoord

Het aangehaalde weekbladartikel heeft ook mijn aandacht getrokken en ik heb via de regeringscommissaris de Universiteit Gent om uitleg gevraagd. Het artikel vermeldt een aantal aantijgingen aan het adres van Bikit VZW, zoals die waren opgenomen in een anoniem document dat ook aan de academische overheid was overgemaakt. Het anonieme karakter van het document bemoeilijkt uiteraard het voeren van een onderzoek en de confrontatie van standpunten. De academische overheid heeft aan prof. dr. F. Vandamme een omstandige reactie gevraagd op de aantijgingen, hetgeen ook gebeurd is.

De universiteit heeft mij na onderzoek hiervan het volgende antwoord gegeven : "Ofschoon de Universiteit Gent nog verdere verduidelijkingen heeft gevraagd, kan op basis van de overgemaakte informatie thans reeds gesteld worden dat :

– tot hiertoe geen enkele zogenoemde onregelmatigheid werd bevestigd ;

– de relatie RUG-VZW Bikit op punt werd gesteld ;

– zogenoemde dubbele financiering niet mag verward worden met het veel voorkomende fenomeen van partiële financiering van eenzelfde project vanuit verschillende kanalen ; dit komt zeer veel voor en is geoorloofd".