



Vlaams
Parlement

stuk **190** (2014-2015) – Nr. 1
ingediend op 24 december 2014 (2014-2015)

Ontwerp van decreet

houdende instemming met
het samenwerkingsakkoord van 17 december 2014
tot wijziging van
het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011
tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse
Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en
de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
betreffende dopingpreventie en -bestrijding
in de sport

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet d.d. 25 april 2014	9
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media .	25
Advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levens- sfeer	33
Voorontwerp van decreet d.d. 30 juli 2014	43
Advies van de Raad van State	59
Ontwerp van decreet	69
Bijlage: Tekst van het samenwerkingsakkoord	73

MEMORIE VAN TOELICHTING

1. INLEIDING

In dit dossier gaat het om een samenwerkingsakkoord tot wijziging van het huidige samenwerkingsakkoord inzake dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

Het samenwerkingsakkoord is gebaseerd op artikel 92bis, §1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Om die reden dient het ter instemming te worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

Het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) werd uitgebracht op 26 juni 2014.

Het advies van de Privacycommissie werd uitgebracht op 2 juli 2014.

Het advies van de Raad van State werd uitgebracht op 16 september 2014.

2. BESPREKING VAN DE INGEWONNEN ADVIEZEN

De opmerkingen in de adviezen hebben allemaal betrekking op de inhoud van het samenwerkingsakkoord, niet op de inhoud van het instemmingsdecreet.

2.1. Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC)**a) De SARC vraagt zich af of er afspraken zijn omtrent de erkenning en controle van elkaars voorlopige schorsingen**

Deze zijn er. Overeenkomstig artikel 3, §1, 3°, van het huidige samenwerkingsakkoord verbinden alle akkoordsluitende partijen zich ertoe om iedere beslissing inzake doping die door een bevoegde overheid is genomen overeenkomstig de beginselen van de Code, te erkennen en elkaar te bezorgen via beveiligde communicatiekanalen. Deze bepaling blijft behouden.

In de praktijk bestaat deze uitwisseling dus al voor voorlopige (en andere) schorsingen.

b) De SARC stelt zich vragen bij het feit dat de gemeenschappen een verschillend beleid voeren inzake breedtesporters

Het uitgangspunt van het huidige samenwerkingsakkoord was de coördinatie van het beleid conform de Code 2009.

Het uitgangspunt van het wijzigende samenwerkingsakkoord is het aanpassen van dit samenwerkingsakkoord aan de Code 2015.

c) De SARC stelt zich vragen over de afstemming van dit samenwerkingsakkoord met het ontwerp van decreet tot wijziging van het Antidopingdecreet

Deze opmerkingen zullen worden meegenomen bij de bespreking van het SARC-advies bij het ontwerp van decreet tot wijziging van het Antidopingdecreet en waar nodig zal het ontwerp van decreet worden aangepast.

- d) De SARC stelt zich vragen bij de bepaling "hij neemt regelmatig deel aan internationale wedstrijden op hoog niveau" als criterium voor de definitie van "elitesporter van nationaal niveau"

Conform artikel 4.3.2.b van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken staat het een NADO (Nationale Antidopingorganisatie) vrij zelf de criteria te bepalen die ze zal gebruiken om sporters in te delen als sporters op nationaal niveau, maar zou deze classificatie ook de nationale sporters moeten omvatten die regelmatig of vaak deelnemen aan wedstrijden op internationaal niveau en/of aan internationale evenementen of wedstrijden (in plaats van op nationaal niveau), maar die door hun internationale federatie niet als sporters op internationaal niveau zijn geclassificeerd.

Het samenwerkingsakkoord heeft deze bepaling uitgevoerd door elke sporter die regelmatig aan internationale wedstrijden deelneemt op hoog niveau, maar volgens zijn internationale federatie geen sporter van internationaal niveau is, te kwalificeren als elitesporter van nationaal niveau.

Welke de belangrijke internationale wedstrijden zijn en wie hier regelmatig aan deelneemt, weten de verschillende federaties zelf het beste, en kan niet door de NADO vastgelegd worden onafhankelijk van de sportdiscipline, maar slechts in overleg met de betrokken federatie.

- e) De SARC stelt zich vragen bij het begrip "zich terugtrekken uit de sport" en de daarmee verband houdende bepalingen

Zoals vermeld in de memorie van toelichting zijn deze bepalingen de overname van de artikelen 5.7.1 en 5.7.2 van de Code. In de praktijk dient de sporter zijn federatie en NADO schriftelijk of per e-mail mee te delen dat hij zich terugtrekt uit de competitiesport.

- f) De SARC heeft vragen bij het begrip "prestaties die er plots en opmerkelijk op vooruitgaan" als criterium voor inclusie in de geregistreerde doelgroep

Deze bepaling is behouden uit het huidige samenwerkingsakkoord.

- g) De SARC stelt zich vragen bij de opsplitsing van atletiek in de classificering van sportdisciplines

Deze bepalingen zijn eveneens behouden uit het huidige samenwerkingsakkoord. De classificering van sportdisciplines en opsplitsing van atletiek over twee categorieën gebeurde op basis van wetenschappelijk onderzoek en op advies van het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC).

- h) Taal- en wetgevingstechnische opmerkingen

De SARC stelde zich vragen bij de algemene taal- en wetgevingstechnische kwaliteit van het samenwerkingsakkoord en de volgorde van de definities.

Bij het schrijven van het samenwerkingsakkoord werd zowel rekening gehouden met de omzendbrief wetgevingstechniek als met de vereiste letterlijke overname van een aantal bepalingen van de Code 2015. De uiteindelijke tekst is volledig conform het gevraagde taal- en legistiek advies ontvangen op 27 maart 2014.

2.2. Advies van de Privacycommissie

Het advies nr. 50/2014 is gunstig met betrekking tot het samenwerkingsakkoord op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de volgende punten:

a) Uitwerking van een duidelijke definitie van verblijfsgegevens (punt 12)

Volgens de Privacycommissie preciseert artikel 5.6 van de Code niet wat de verblijfsgegevens inhouden die door de sporters die in de geregistreeerde doelgroep zitten moeten meegedeeld worden, maar enkel hoe ze moeten worden verzameld en ter beschikking gesteld.

Artikel 5.6 van de Code bevat inderdaad geen gedetailleerde regels, maar het artikel stelt wel duidelijk dat sporters die in een geregistreeerde doelgroep zitten, de verblijfsgegevens moeten meedelen die gepreciseerd worden in de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken.

Net als in artikel 3, §3, 1°, van het huidige samenwerkingsakkoord wordt dus verwezen naar de toepasselijke Internationale Standaard voor wat betreft de verblijfsgegevens van de sporters uit de geregistreeerde doelgroep.

Over welke verblijfsgegevens de sporter in kwestie moet verstrekken, kan dus geen discussie zijn.

b) Nauwgezette toepassing in de praktijk van de artikelen 21 en 22 WVP (punt 13) alsook van de regels inzake voorafgaande machtigingen (punt 18)

In de praktijk werden met betrekking tot het huidige samenwerkingsakkoord de artikelen 21 en 22 WVP (Wet Verwerking Persoonsgegevens) gevolgd alsook de nodige voorafgaande machtigingen aangevraagd. Dit zal opnieuw gebeuren naar aanleiding van het nieuwe samenwerkingsakkoord.

c) Beperking van de uitzonderingen op de regel dat elitesporters categorie D geen verblijfsgegevens moeten verstrekken (punt 15)

Het is niet de bedoeling van de akkoordsluitende partijen om de elitesporters categorie D meer verplichtingen op te leggen dan momenteel het geval is.

De bestaande uitzonderingen blijven behouden en worden niet uitgebreid.

De indruk en vrees van de commissie dat nieuw artikel 3, §4, derde lid, van het akkoord zal leiden tot het verzamelen van heel wat meer verblijfsgegevens dan tot nu toe het geval is, is onterecht.

Artikel 3, §4, derde lid, bepaalt enkel dat elitesporters categorie D verblijfsgegevens kunnen worden opgelegd door een andere NADO dan die van de akkoordsluitende partijen (dus een buitenlandse NADO). Deze situatie kon zich ook al voordoen onder het huidige samenwerkingsakkoord, maar is nu expliciet geregeld in de Internationale Standaard voor Dopingtesten en Onderzoeken en aldus overgenomen in het nieuwe samenwerkingsakkoord.

d) Uitbouw van een adequaat gebruikers- en toegangsbeheer voor de verwerking van verblijfsgegevens (punt 17)

Dit zal gebeuren.

Tot slot verzocht de Privacycommissie om in de memorie van toelichting een aantal preciseringen aan te brengen waardoor de ratio legis en de proportionaliteit van de voorgestelde maatregelen wordt verduidelijkt (punten 20 en 21). Dit is gebeurd na het advies van de Raad van State.

2.3. Advies van de Raad van State

a) In het derde lid van de aanhef van het samenwerkingsakkoord dient volgens de Raad van State verwezen te worden naar artikel 5, §1, I, eerste lid, 8°, BWHI, en niet naar artikel 5, §1, I, 2°, BWHI (bijzondere wet tot hervorming der instellingen) (voetnoot 4 van het advies).

Dit is aangepast.

b) De Raad van State raadt in punt 6 van haar advies aan om de verwijzingen naar de WADA-Code en de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken in het samenwerkingsakkoord zo precies mogelijk te formuleren teneinde de verbintenissen die de partijen op zich nemen zo precies mogelijk te bepalen (WADA: World Anti-Doping Agency).

Het ontworpen artikel 1, 13°, artikel 3, §3, 1°, en artikel 3, §4, zijn aangevuld met preciezer verwijzingen naar de Code en Internationale Standaard.

c) Het nieuwe artikel 3, §1, derde lid, 6°, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord bepaalt dat de akkoordsluitende partijen zich ertoe verbinden "toe te laten om akkoorden te sluiten tussen NADO's over door een NADO uit te voeren dopingcontroles op verzoek van een andere NADO".

De Raad van State stelt in punt 7.2 van haar advies dat, indien het zoals bepaald in de memorie van toelichting, de bedoeling is dat de akkoordsluitende partijen aanvullende samenwerkingsakkoorden kunnen sluiten over door een NADO uit te voeren dopingcontroles op vraag van een andere NADO, waarbij de controle onder de juridische verantwoordelijkheid valt van de territoriaal bevoegde akkoordsluitende partij, dit uitdrukkelijk in het thans voorliggende samenwerkingsakkoord dient te worden bepaald.

Indien het daarnaast de bedoeling is dat de NADO's in dat verband ook praktische afspraken kunnen maken, wordt dit eveneens het best uitdrukkelijk bepaald in het voorliggende samenwerkingsakkoord.

Gezien dit in beide gevallen de bedoeling is, werd artikel 3, §1, derde lid, 6°, in die zin aangepast en uitgebreid met een punt 7°.

d) In punt 8 van haar advies stelt de Raad van State dat het logischer zou zijn om, wat de elitesporters van categorie A betreft, de bepaling die de verplichting instelt om verblijfsgegevens mee te delen in artikel 3, §3, 1°, van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 in te voegen en de betrokken verblijfsgegevens aldaar uitdrukkelijk te bepalen, in plaats van, wat dit laatste betreft, te verwijzen naar artikel 5.6 van de WADA-code.

Op deze opmerking kon niet ingegaan worden, gezien de verblijfsgegevens die de elitesporters van categorie A moeten ingeven zeer uitgebreid en gedetailleerd vervat zijn in de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken, en het niet past om in een samenwerkingsakkoord dergelijke uitgebreide en gedetailleerde regels op te nemen. Deze standaard wordt soms jaarlijks op enkele kleine punten gewijzigd, en als deze met alle details in het samenwerkingsakkoord zou moeten worden opgenomen, dient er jaarlijks een nieuw samenwerkingsakkoord gesloten te worden, wat niet werkbaar is.

e) In punt 9 en 14 van het advies wordt aangeraden een verwijzing te corrigeren.

Dit is niet gebeurd, maar de eerste en tweede alinea van ontwerp artikel 3, §5, zijn samengevoegd, zodat de verwijzingen nu juist zijn.

f) Punt 10 van het advies stelt dat in artikel 3, §3, 2°, eerste lid, ook melding moet worden gemaakt van de elitesporters die door de NADO in categorie B zijn opgenomen op grond van punt 3°, derde tot vijfde lid, van dezelfde paragraaf (naar analogie met artikel 3, §3, 1°).

Dit is aangepast.

g) Het eerste lid van het ontworpen artikel 3, §4, dient anders geredigeerd te worden, zodat enkel verplichtingen worden opgelegd aan de NADO's die ressorteren onder de akkoordsluitende partijen, onder meer met betrekking tot de wijze waarop zij zich moeten gedragen bij de toepassing van artikel I.2.2 van bijlage I bij de Internationale Standaard Dopingtests en Onderzoeken (punt 11 van het advies).

Dit is gebeurd.

h) In artikel 3, §5, tweede lid, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 wordt het best gepreciseerd dat het om 'dopingcontroles' gaat (punt 12 van het advies).

Dit is aangepast.

i) In punt 13 en 15 van het advies wordt aangeraden om de memorie bij het samenwerkingsakkoord aan te vullen in de zin gevraagd door de Privacycommissie.

De memorie is in die zin aangevuld.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING VAN HET INSTEMMINGSDECREET

Het instemmingsdecreet zelf is de gebruikelijke standaardtekst uit de omzendbrief wetgevingstechniek, bestaande uit twee artikelen, bestemd om instemming te verlenen met dit specifieke samenwerkingsakkoord.

4. ALGEMENE DUIDING EN ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

4.1. Algemeen kader van het samenwerkingsakkoord

Het samenwerkingsakkoord wijzigt het tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie gesloten samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

4.2. Artikelsgewijze bespreking van het akkoord

Artikel 1 van het samenwerkingsakkoord voert de in het licht van de Code 2015 nodige aanpassingen en toevoegingen uit aan de definities van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011.

Artikel 2 laat toe dat NADO's praktische afspraken maken inzake dopingcontroles op vraag van een andere NADO en bevat de in het licht van de Code 2015 noodzakelijke wijzigingen aan de regels met betrekking tot het indienen van verblijfsgegevens door elitesporters.

Artikel 3 bevat een regeling omtrent het beheer van de verblijfsgegevens van elitesporters die voor geen enkele gemeenschap of twee of meer gemeenschappen verblijfsgegevens zouden moeten indienen.

Artikel 4 bevat een update van de bijlage bij het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Philippe MUYTERS

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 25 april 2014



**Voorontwerp van decreet houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van xxx tot wijziging van het samenwerkingsakkoord
van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse
Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en –bestrijding in de
sport**

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke
Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport
is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het
ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van xxx tot
wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse
Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de
Gemeenschappelijk Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en –
bestrijding in de sport.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en
Sport,

Philippe MUYTERS

Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport

Gelet op de internationale conventie tegen het dopinggebruik in de sport, gesloten in Parijs op 19 oktober 2005 door de Algemene Conferentie van de Organisatie van de Verenigde Naties voor Onderwijs, Wetenschappen en Cultuur;

Gelet op artikel 128, 130 en 135 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 5, §1, 1, 2°, en artikel 92bis, §1, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikel 63, gewijzigd bij de bijzondere wet van 5 mei 1993;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4, gewijzigd bij de wet van 20 maart 2007, en artikel 55bis, ingevoegd bij de wet van 18 juli 1990 en vervangen bij de wet van 5 mei 1993;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport;

Overwegende dat een wijziging van het bovenvermelde samenwerkingsakkoord noodzakelijk is om de op 15 november 2013 door de Oprichtingsraad van het Wereldantidopingagentschap goedgekeurde aanpassingen van de Wereldantidopingcode te kunnen implementeren in alle drie de gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van haar minister-president en de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

De Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Regering van de Franse Gemeenschap, in de persoon van haar minister-president en vicepresident, minister van Begroting, Financiën en Sport;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, in de persoon van haar minister-president en de minister van Cultuur, Media en Toerisme en de minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken;

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door het Verenigd College, in de persoon van de leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezondheidsbeleid,

KWAMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

Artikel 1. In artikel 1 van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 9° tot en met 16° worden vervangen door wat volgt:

“9° NADO: Nationale Antidopingorganisatie;

10° breedtesporter: elke sporter die geen elitesporter is van nationaal of internationaal niveau;

11° elitesporter van nationaal niveau: elke sporter van wie de internationale federatie de Code ondertekend heeft en lid is van de Olympische of Paralympische Beweging of erkend is door het Internationaal Olympisch Comité of Internationaal Paralympisch Comité of lid is van SportAccord, die geen elitesporter is van internationaal niveau en die aan een of meer van de volgende criteria voldoet :

a) hij neemt regelmatig deel aan internationale wedstrijden op hoog niveau;

b) hij beoefent zijn sportdiscipline als voornaamste bezoldigde activiteit, in de hoogste categorie of de hoogste nationale competitie van de betreffende sportdiscipline;

c) hij is geselecteerd voor of heeft in de voorbije twaalf maanden deelgenomen aan een of meer van de volgende evenementen in de hoogste competitie categorie van de desbetreffende discipline: Olympische Spelen, Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen, Europese kampioenschappen;

d) hij neemt deel aan een ploegsport in een competitie waarbij de meerderheid van de ploegen die aan de competitie deelnemen, bestaat uit sporters als vermeld in a), b) of c);

12° elitesporter van internationaal niveau: elke sporter die een sportactiviteit beoefent op internationaal niveau, zoals gedefinieerd door zijn internationale federatie;

13° de geregistreerde doelgroep: de groep elitesporters van hoge prioriteit die door een internationale federatie of een NADO zijn gekozen om onderworpen te worden aan dopingcontroles, zowel binnen als buiten competitie, en die verplicht zijn om de verblijfsgegevens, vermeld in artikel 5.6 van de Code, mee te delen;

14° de nationale doelgroep: de groep elitesporters die door een NADO zijn gekozen om onderworpen te worden aan dopingcontroles, zowel binnen als buiten competitie, en die verplicht zijn om verblijfsgegevens mee te delen;

15° verblijfsgegevens: de informatie, vermeld in artikel 3, §3, die moet worden meegedeeld door de elitesporters of, in voorkomend geval, door de ploegverantwoordelijke van de elitesporters;

16° dopingcontrole binnen competitie: een dopingcontrole binnen competitie als vermeld in artikel 2.11 van de UNESCO-conventie;”

2° er worden een punt 17° tot en met 19° toegevoegd, die luiden als volgt:

“17° dopingcontrole buiten competitie: een dopingcontrole buiten competitie als vermeld in artikel 2.16 van de UNESCO-conventie;

18° ploegsport : een sport waarbij de vervanging van spelers tijdens een wedstrijd toegestaan is;

19° ploegverantwoordelijke: de persoon die door de elitesporters van dezelfde ploeg kan worden belast met het doorgeven van hun verblijfsgegevens.”.

Art. 2. In artikel 3 van hetzelfde samenwerkingsakkoord worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, derde lid, wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

“6° toe te laten om akkoorden te sluiten tussen NADO's over door een NADO uit te voeren dopingcontroles op verzoek van een andere NADO.”;

2° paragraaf 3 tot en met 7 worden vervangen door wat volgt:

“§3. De elitesporters onder de bevoegdheid van een contracterende partij worden onderverdeeld in de volgende categorieën:

1° categorie A: deze groep bestaat enerzijds uit elitesporters die een sportdiscipline A beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd, en anderzijds, in voorkomend geval, uit elitesporters die door de NADO in categorie A zijn opgenomen op grond van punt 2°, derde tot en met vijfde lid, punt 3°, derde tot en met vijfde lid, of paragraaf 5, vijfde lid.

De elitesporters in categorie A vormen de geregistreerde doelgroep van de NADO.

Als de betrokken elitesporter zijn verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet nakomt, wordt hem een gemiste controle of aangifteverzuim van de verblijfsgegevens aangerekend;

2° categorie B: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline B beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

De sporters, vermeld in het eerste lid, zijn verplicht het uur en de locatie van de competities en trainingen door te geven, alsook hun verblijfplaats voor de dagen zonder competitie of training.

Als de betrokken elitesporter zijn verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet nakomt, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnemen in categorie A.

Als tegen de betrokken sporter zes maanden na zijn opname in categorie A geen aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnieuw opnemen in categorie B.

Als gedurende die periode wel een aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, wordt die periode verlengd met achttien maanden vanaf de vaststelling;

3° categorie C: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline C beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Deze elitesporters zijn verplicht om alle ploegactiviteiten door te geven, waaronder wedstrijden en trainingen, en hun gewoonlijke verblijfsplaats. Ze kunnen een ploegverantwoordelijke aanwijzen om die gegevens en de geactualiseerde spelerslijst voor hen in te dienen.

Als de verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet worden nageleefd, kan de bevoegde akkoordsluitende partij een of meer elitesporters van de betrokken ploeg in categorie A of B opnemen.

Als tegen de betrokken sporter zes maanden na zijn opname in categorie A of B geen aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnieuw opnemen in categorie C.

Als gedurende die periode wel een aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, wordt die periode verlengd met achttien maanden vanaf de vaststelling;

4° categorie D: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline beoefenen die niet is opgenomen in de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Deze elitesporters hoeven geen verblijfsgegevens door te geven, tenzij in de gevallen, vermeld in artikel 3, §4, derde lid, en in artikel 3, §5, laatste lid, van dit akkoord.

§4. Als een elitesporter van categorie A is opgenomen in een geregistreerde doelgroep van een NADO en in de geregistreerde doelgroep van een andere NADO of de Internationale Federatie, moeten ze overeenkomen wie van hen de verblijfsgegevens zal beheren en de andere toegang zal geven tot de verblijfsgegevens. Bij het uitblijven van een akkoord zijn de principes van de Code en de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken van toepassing.

Het bovenstaande lid is niet van toepassing als het gaat om elitesporters die opgenomen zijn in de geregistreerde doelgroep van twee of meer NADO's van de akkoordsluitende partijen. In dat laatste geval is artikel 5, §4, van dit akkoord van toepassing.

Als een elitesporter van categorie B, C of D opgenomen is in de doelgroep van een andere NADO of zijn Internationale Federatie, waarvoor hij meer verblijfsgegevens moet indienen dan bepaald in het tweede lid van artikel 3, §3, 2°, 3° of 4°, van dit akkoord, hoeft de sporter alleen de verblijfsgegevens in te dienen die vereist zijn door de andere NADO of zijn Internationale Federatie.

§5. De elitesporters categorie A, B en C vormen de nationale doelgroep.

Elke elite- en breedtesporter kan echter onderworpen worden aan controles buiten wedstrijdverband.

Als een elitesporter A, B of C zich terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen, kan hij pas weer competitiegerechtigd worden in nationale en internationale wedstrijden nadat hij zijn NADO, zijn Internationale Federatie en het WADA zes maanden vooraf schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van zijn terugkeer, tenzij WADA er om billijkheidsgronden anders over beslist.

Als een elitesporter vermeld in het vorige lid zich tijdens een periode van uitsluiting van deelname aan wedstrijden terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen, kan hij pas weer competitiegerechtigd worden in nationale en internationale wedstrijden nadat hij zijn NADO, zijn Internationale Federatie en het WADA zes maanden, of een periode gelijk aan het resterende deel van zijn uitsluiting als die langer is dan zes maanden, vooraf schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van zijn terugkeer.

Vanaf de ontvangst van de schriftelijke mededeling, vermeld in het tweede en derde lid, kan de NADO de elitesporter, vermeld in het tweede en derde lid, verplichten zijn verblijfsgegevens in te dienen conform de categorie waartoe hij behoorde op het ogenblik van zijn terugtrekking uit de sport.

De bevoegde akkoordsluitende partij behoudt zich daarnaast het recht voor om elke elitesporter van wie de prestaties er plots en opmerkelijk op vooruitgaan, of tegen wie ernstige aanwijzingen van een dopingpraktijk bestaan, ertoe te verplichten zijn verblijfsgegevens door te geven zoals sporters van categorie A.

§6. De criteria op basis waarvan de sportdisciplines worden gecategoriseerd in lijst A, B of C in de bijlage die bij dit akkoord is gevoegd, zijn de volgende:

- A: het gaat om een individuele discipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband, waarvan de beoefenaars meestal niet op een gemakkelijk lokaliseerbare plaats trainen;
- B: het gaat om een individuele discipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband, waarvan de beoefenaars meestal op een gemakkelijk lokaliseerbare plaats trainen;
- C: het gaat om een ploegdiscipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband.

Op gemotiveerd advies van de Raad kunnen de regeringen en het college de bovenvermelde lijst wijzigen.

§7. Alle sporters zijn onderworpen aan de verplichtingen inzake de toestemming wegens therapeutische noodzaak en aan de sancties, vermeld in de Code. Breedtesporters kunnen een retroactieve toestemming wegens therapeutische noodzaak verkrijgen.”;

3° er worden een paragraaf 8 en 9 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§8. De informatie wordt verwerkt met het oog op de strijd tegen dopinggebruik ter bevordering van het sporten met respect voor gezondheid, rechtvaardigheid, gelijkheid en sportiviteit en moet altijd de waarborgen, bepaald in de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, respecteren. De informatie over de verblijfsgegevens van de elitesporters wordt specifiek verwerkt met het oog op de planning van de dopingcontroles buiten wedstrijdverband.

De akkoordsluitende partijen bevestigen, bij decreet of ordonnantie, dat de persoonsgegevens van de sporters verwerkt mogen worden voor de voormelde doeleinden.

De persoonsgegevens van de sporters over hun gezondheid worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg.

§9. Voor de uitvoering van dit akkoord worden de controleartsen en chaperons die erkend zijn door één akkoordsluitende partij, geacht erkend te zijn door de andere akkoordsluitende partijen.”.

Art. 3. Aan artikel 5 van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De Raad wijst het beheer van de verblijfsgegevens van de elitesporters die met toepassing van de respectieve decreten of ordonnanties van de akkoordsluitende partijen tot geen enkele of tot meer dan één van de doelgroepen van de akkoordsluitende partijen behoren, of die deel uitmaken van een nationale ploeg, geval per geval en op grond van het belang van de betrokken elitesporter toe aan de NADO van een van de akkoordsluitende partijen.”.

Art. 4. In hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt de bijlage vervangen door de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Gedaan in Brussel, op , in vijf originele exemplaren (twee Nederlandse, twee Franse, een Duitstalig).

Voor de Vlaamse Gemeenschap,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

Voor de Franse Gemeenschap,

De minister-president van de Regering van de Franse Gemeenschap,

Rudy DEMOTTE

De viceminister-president en minister van Begroting, Financiën en Sport,

André ANTOINE

Voor de Duitstalige Gemeenschap,

De minister-president van de Duitstalige Gemeenschap en minister van Lokale Besturen,

Karl-Heinz LAMBERTZ

De minister van Cultuur, Media en Toerisme,

Isabelle WEYKMANS

De minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken,

Harald Mollers

Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,

Guy VANHENGEL

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,

Céline FREMAULT

Bijlage

Sportdisciplines

Lijst A

atletiek – alle langeafstandslopen (3 000 m en meer)

triathlon

duatlon

veldrijden

wielrennen (alle olympische disciplines)

biatlon

skiën – langlaufen en noordse combinatie

Lijst B

atletiek – alles behalve langeafstandslopen (3000 m en meer)

badminton

boksen

gewichtheffen

gymnastiek

judo

kano

moderne vijfkamp

roeien

schermen

taekwondo

tafeltennis

tennis

beachvolley

zwemmen, behalve synchroonzwemmen en schoonspringen

worstelen

zeilen

alpineskiën, freestyleskiën en snowboarden

bobslee

skeleton

rodelen

schaatsen

Lijst C

basketbal

handbal

hockey

voetbal
volleybal
waterpolo
ijshockey

rugby

Gezien om gevoegd te worden bij het samenwerkingsakkoord van [..] tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

Voor de Vlaamse Gemeenschap,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

Voor de Franse Gemeenschap,

De minister-president van de Regering van de Franse Gemeenschap,

Rudy DEMOTTE

De viceminister-president en minister van Begroting, Financiën en Sport,

André ANTOINE

Voor de Duitstalige Gemeenschap,

De minister-president van de Duitstalige Gemeenschap en minister van Lokale Besturen,

Karl-Heinz LAMBERTZ

De minister van Cultuur, Media en Toerisme,

Isabelle WEYKMANS

De minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken,

Harald MOLLERS

Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,

Guy VANHENGEL

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,

Céline FREMAULT

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

D-SP-338-11

**Advies SARC – Vlaamse Sportraad**
26 juni 2014

Arenbergstraat 9
1000 Brussel
Tel 02 553 41 91
sarc@vlaanderen.be
www.sarc.be

**VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE INSTEMMING MET HET
SAMENWERKINGSAKKOORD TOT WIJZIGING VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD
VAN 9 DECEMBER 2011 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, DE FRANSE
GEMEENSCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP EN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE BETREFFENDE DOPINGPREVENTIE EN – BESTRIJDING****Advies van de Vlaamse Sportraad**

Vlaams minister Philippe Muyters vroeg de Vlaamse Sportraad op 24 mei 2014 om advies over het wijzigend samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en – bestrijding.

Op de plenaire vergadering van donderdag 19 juni 2014 gaven Patrick Ghelen en Yves Defoort van NADO Vlaanderen toelichting bij het nieuwe samenwerkingsakkoord.

De Vlaamse Sportraad keurde het advies goed op 26 juni 2014 na schriftelijke procedure.

Het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en – bestrijding zorgt ervoor dat op het vlak van dopingbestrijding, sporters van nationaal niveau ("elitesporters"), aan dezelfde verplichtingen moeten voldoen in elke Gemeenschap.

Over het huidige samenwerkingsakkoord bracht de Vlaamse Sportraad advies uit op 8 maart 2011. In dit advies vroeg de Vlaamse Sportraad om verdere verduidelijking bij een aantal elementen. Zo werd niet bepaald wanneer een atleet precies naar een hogere of lagere categorie wordt ingedeeld en was de term "dopinggevoelige individuele Olympische discipline" onnauwkeurig. Dat de bestraffing van overtredingen voor alle categorieën dezelfde was, strookte niet met het rechtsvaardigheidsgevoel van de Vlaamse Sportraad en de splitsing van atletiek in twee categorieën kon voor perceptieproblemen zorgen. Tot slot werd aangedrongen op duidelijke communicatie naar de atleten.

Naar aanleiding van de gewijzigde WADA-Code, die geïmplementeerd dient te worden vanaf 1 januari 2015, dient het samenwerkingsakkoord opnieuw aangepast te worden.

Advies

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat er een samenwerkingsovereenkomst is tussen de gemeenschappen. Het is eveneens positief dat er wordt afgestemd met de internationale standaarden.

De Vlaamse Sportraad heeft echter bedenkingen bij het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en – bestrijding.

De opmerkingen van de Vlaamse Sportraad werden opgesplitst in twee delen: inhoudelijke en artikelsgewijze opmerkingen.

I. INHOUDELIJKE OPMERKINGEN

De samenwerking tussen de NADO's en gemeenschappen in België

Een meer gecoördineerde vorm van samenwerking is ongetwijfeld nodig om het antidopingbeleid van de verschillende NADO's te coördineren en op elkaar af te stemmen, in lijn met bijvoorbeeld de ABCD-commissie in de schoot van het BOIC. Zo vindt de Vlaamse Sportraad bijvoorbeeld in het (gewijzigde) samenwerkingsakkoord geen bepalingen terug over de voorlopige schorsing. Hij vraagt zich of er tussen de gemeenschappen afspraken zijn gemaakt over de erkenning en controle van elkaars voorlopige schorsingen. Een ander voorbeeld is de vaststelling dat er over de gemeenschappen heen een ander beleid voor breedtesport wordt gevoerd, zoals blijkt uit een vergelijking van het art.2, punt 2 van het gewijzigde samenwerkingsakkoord (de nieuwe paragraaf 5 van art.3 van het huidige samenwerkingsakkoord) en het art. 25 van het voorontwerp van gewijzigd Antidopingdecreet. In het gewijzigd Antidopingdecreet gaat het over 'elke Vlaamse elitesporter of, in overleg met de bevoegde sportvereniging, elke breedtesporter', in het samenwerkingsakkoord wordt er enkel verwezen naar de elitesporter.

(Nog) meer afstemming zal voor de sportwereld meer duidelijkheid creëren.

Onduidelijke en afwijkende bepalingen en onnauwkeurigheden

De Vlaamse Sportraad is bezorgd dat bepaalde formuleringen vaag worden omschreven en dat er afwijkende definities zijn voor eenzelfde begrip.

De omzetting van de nieuwe WADA-Code in Vlaamse regelgeving moest op korte tijd gebeuren en dit blijkt uit bepaalde passages. Het gebrek aan duidelijke definities is niet aanvaardbaar voor wetteksten met dergelijke impact.

De meest opvallende onnauwkeurigheden zijn de tekstueel verschillende definities in enerzijds dit nieuwe samenwerkingsakkoord en anderzijds in het voorontwerp van gewijzigd antidopingdecreet. De Vlaamse Sportraad stelt voor om de beide teksten te screenen en op een correcte manier met elkaar af te stemmen. Het kan niet dat er in twee verwante wetgevende documenten verschillende definities gehanteerd worden, zelfs al gaat het om tekstuele verschillen (zie bv. definities 'elitesporter van internationaal niveau', 'nationale doelgroep', etc.).

De Vlaamse Sportraad zal deze opmerkingen ook herhalen in zijn advies bij het voorontwerp van decreet tot wijziging van het Antidopingdecreet.

- *Verskillende definities voor zelfde begrip*
Zo zijn bijvoorbeeld de definities van elitesporter van internationaal niveau verschillend:

- Volgens nieuw samenwerkingsakkoord, zie art. 1:
"12° elitesporter van internationaal niveau: elke sporter die een sportactiviteit beoefent op internationaal niveau, zoals gedefinieerd door zijn internationale federatie"
- Volgens voorontwerp van gewijzigd antidopingdecreet, zie art. 2:
"19° elitesporter van internationaal niveau: de sporter die deelneemt aan wedstrijden op internationaal niveau, zoals bepaald door de internationale federatie"

Voor de Vlaamse Sportraad is er een duidelijk verschil tussen deelname aan sportactiviteiten (kan onder andere ook training omvatten) en deelname aan wedstrijden op internationaal niveau.

▪ *Vage bepaling bij de definitie van nationale elitesporter*

Volgens art.1, 1° uit het nieuwe samenwerkingsakkoord wordt in art. 1 van het vorige samenwerkingsakkoord

"punt 9° tot en met 16° [worden] vervangen door:

(...) 11° elitesporter van nationaal niveau: elke sporter van wie de internationale federatie de Code ondertekend heeft en lid is van de Olympische of Paralympische Beweging of erkend is door het Internationaal Olympisch Comité of Internationaal Paralympisch Comité of lid is van SportAccord, die geen elitesporter is van internationaal niveau en die aan een of meer van de volgende criteria voldoet :

- a) hij neemt regelmatig deel aan internationale wedstrijden op hoog niveau;*
- b) hij beoefent zijn sportdiscipline als voornaamste bezoldigde activiteit, in de hoogste categorie of de hoogste nationale competitie van de betreffende sportdiscipline;*
- c) hij is geselecteerd voor of heeft in de voorbije twaalf maanden deelgenomen aan een of meer van de volgende evenementen in de hoogste competitie categorie van de desbetreffende discipline: Olympische Spelen, Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen, Europese kampioenschappen;*
- d) hij neemt deel aan een ploegsport in een competitie waarbij de meerderheid van de ploegen die aan de competitie deelnemen, bestaat uit sporters als vermeld in a), b) of c); (...)"*

De Vlaamse Sportraad vindt deze bepaling voor elitesporters van nationaal niveau onvoldoende duidelijk: Wat is een regelmatige deelname? Wat is internationaal? Wat is hoog niveau? Wie gaat dit beoordelen?

Het is belangrijk om deze bepaling specifiek te omschrijven.

▪ *Gebrek aan definiëring van "zich terugtrekken uit de sport"*

Art. 2, punt 2 uit het nieuwe samenwerkingsakkoord voegt aan art.3 van het huidige samenwerkingsakkoord een nieuwe paragraaf toe. De vijfde paragraaf voegt bepalingen toe die betrekking hebben op de situatie van *"een elitesporter A, B, C, die zich terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen"*.

Volgens de Vlaamse Sportraad kan het *"zich terugtrekken uit de sport"*:

- expliciet gebeuren, bv. via schriftelijke of mondelinge communicatie;
- impliciet gebeuren, bv. door blessures waardoor de elitesporter op korte of lange termijn (niet gewild of niet steeds bewust) uit competitie zal verdwijnen.

Het begrip "*zich terugtrekken uit de sport*" wordt onvoldoende gedefinieerd. Dit kan leiden tot onduidelijkheid in verschillende gedaanten.

- Bijvoorbeeld: Stel de situatie voor waarbij een elitesporter door opeenstapeling van blessures meer dan twee jaar niet in competitie is uitgekomen. Deze sporter heeft zich nooit teruggetrokken uit de sport, maar is ondertussen wel uit de elitelijsten van zijn federatie verdwenen. Wat moet hij doen indien hij na een revalidatie en trainingsopbouw in jaar drie opnieuw aan hoogstaande competitie toe is?

Volgens de Vlaamse Sportraad lijkt er dus geen wettelijke grond te zijn om te stellen dat een sporter zich uit de sport heeft teruggetrokken en zich dus opnieuw dient aan te melden via een schriftelijke mededeling aan het NADO, zijn Internationale Federatie en het WADA, indien het "*zich terugtrekken uit de sport*" nergens wordt gedefinieerd.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om in het nieuwe samenwerkingsakkoord een duidelijke definitie op te nemen van dit fenomeen. Het hierboven gemaakte onderscheid tussen expliciete en impliciete terugtrekken kan daartoe een aanzet zijn.

▪ *Verdenking van dopingmisbruik bij "plotse en opmerkelijke vooruitgang"*

De Vlaamse Sportraad vindt de passages in hetzelfde art.2, punt 2 uit het nieuwe samenwerkingsakkoord (de nieuwe paragraaf 5 van art.3 van het huidige samenwerkingsakkoord) met betrekking tot de elitesporter van wie de prestaties er "*plots en opmerkelijk op vooruitgaan*" zeer gevaarlijk.

Opnieuw is deze passage onduidelijk voor de Vlaamse Sportraad: wat is plots? Wat is opmerkelijk? Wie gaat dat beoordelen? Bovendien is deze zinsnede volstrekt overbodig omdat de tekst vervolgt met "*of tegen wie ernstige aanwijzingen van dopingpraktijk bestaan*". Deze laatste zinsnede laat voldoende mogelijkheden om atleten waarvan men meent dat er aanwijzingen zijn, al dan niet op basis van de prestatiecurve, te verplichten ADAMS in te vullen.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om de eerste zinsnede te verwijderen (of minstens de zinsnede objectiever en meer sluitend te definiëren).

De breuklijn op 3000m voor de categorisering van afstandslopen: een arbitraire keuze (?)

Zowel in het samenwerkingsakkoord van 2011 als in het nieuwe samenwerkingsakkoord wordt bij de classificering van sportdisciplines in drie lijsten (A, B en C) de sport 'atletiek' opgesplitst over twee categorieën, namelijk:

- lijst A: atletiek – alle langeafstandslopen (3000m en meer); en
- lijst B: atletiek – alles behalve langeafstandslopen (3000m en meer).

Volgens de Vlaamse Sportraad lijkt deze breuklijn op 'afstandslopen, 3000m' arbitrair en kan deze keuze tot moeilijkheden leiden. Bijvoorbeeld, wat geldt er wanneer eenzelfde atleet aan internationale kampioenschappen zal deelnemen op de 5000m in het zomerseizoen en aan 1500m in het winterseizoen (indoor)? Zelfs als de regel geldt dat een atleet onder de hoogste categorie valt van de verschillende disciplines die hij/zij uitoefent, kan het ongelijkheidsbeginsel geopperd worden. Immers, de Vlaamse Sportraad ziet geen enkele grond van reden te bedenken dat beoefenaars van de 800m of 1500m "meestal op een gemakkelijk lokaliseerbare plaats trainen" terwijl de beoefenaars van 3000m en langer "meestal niet op een gemakkelijk lokaliseerbare plaats trainen".

II. ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Volgorde van toelichting in het voorontwerp van gewijzigd samenwerkingsakkoord (art.1)

Via art.1, punt 1 van het nieuwe samenwerkingsakkoord is de volgorde van toelichtingen in artikel 1 van het samenwerkingsakkoord de volgende:

- 8° sporter, 9° NADO, 10° breedtesporter, 11° elitesporter

Volgens de Vlaamse Sportraad is logischer om de toelichtingen over begrippen van sporters te groeperen, en de volgorde aan te passen tot:

- 8° NADO, 9° sporter, 10° breedtesporter, 11° elitesporter

Foutieve telling in art.2, punt 2

Volgens de Vlaamse Sportraad werd het aantal leden in de nieuwe paragraaf 5 van artikel 3 in het samenwerkingsakkoord, bepaald door art.2, punt 2 van het nieuwe samenwerkingsakkoord, foutief geteld. Dit heeft enkele consequenties:

1. Ten eerste moet art.2, punt 2, tweede lid in het nieuwe samenwerkingsakkoord (de nieuwe paragraaf 3, tweede lid van art.3 in het vorige samenwerkingsakkoord), bepaald door aangepast worden als volgt:

"[...] 1° categorie A: deze groep bestaat enerzijds uit elitesporters die [...] en anderzijds, in voorkomend geval, [...] zijn opgenomen op grond van punt 2°, derde tot en met vijfde lid, punt 3°, derde tot en met vijfde lid, of paragraaf 5, ~~viijde zesde (laatste)~~ lid,"

2. Ten tweede moet art.2, punt 2, lid 24 in het nieuwe samenwerkingsakkoord (de nieuwe paragraaf 5 van art.3 in het vorige samenwerkingsakkoord) gecorrigeerd worden:

"Vanaf de ontvangst van de schriftelijke mededeling, vermeld in het ~~tweede derde~~ derde vierde lid, kan de NADO de elitesporter, vermeld in het ~~tweede derde~~ derde vierde lid, verplichten zijn verblijfsgegevens in te dienen conform de categorie waartoe hij behoorde op het ogenblik van zijn terugtrekking uit de sport."

3. Tot slot moet net zoals in categorie A (lid 1°) ook in categorie B (lid 2°) de enerzijds-anderzijds vermelding worden aangebracht in art.2, punt 2, vijfde lid van het nieuwe samenwerkingsakkoord (art.3, paragraaf 3, punt 2, eerste lid van het vorige samenwerkingsakkoord):

"2° categorie B: deze groep bestaat enerzijds uit elitesporters die een sportdiscipline B beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd, en anderzijds, in voorkomend geval, uit elitesporters die door de NADO in categorie B zijn opgenomen op grond van punt 3°, derde tot en met vijfde lid."

Conclusie

De Vlaamse Sportraad staat positief tegenover het principe van samenwerking en verleent een gunstig advies, maar niet zonder kritische bedenkingen.

Het is volgens de Vlaamse Sportraad positief dat het gemeenschappelijk dopingbeleid in de verschillende gemeenschappen mee evolueert met de internationale richtlijnen. Er moeten echter meer stappen worden gezet om de gemeenschappen onderling beter te laten samenwerken.

De Vlaamse Sportraad oordeelt ook dat bepaalde formuleringen vaag worden omschreven en dat er afwijkende definities zijn ten opzichte van verwante regelgeving.

Tot slot wijst de Vlaamse Sportraad op een aantal onnauwkeurigheden.

Frank Bulcaen, voorzitter van de Vlaamse Sportraad

Sophie Cools, ondervoorzitter

Nai Han Lau, secretaris

ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE BESCHERMING
VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

**Advies nr 50/2014 van 2 juli 2014**

Betreft: advies m.b.t. een voorontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 betreffende de dopingpreventie en -bestrijding in de sport (CO-A-2014-045)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer P. MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, ontvangen op 27/05/2014;

Gelet op het verslag van de heer Frank DE SMET;

Brengt op 2 juli 2014 het volgende advies uit:

I. CONTEXT

1. Tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie werd op 9 december 2011 een samenwerkingsakkoord gesloten betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport. Voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft werd hieraan bij decreet van 9 maart 2012¹ instemming gegeven.

2. Op 25 april 2014 besliste de Vlaamse Regering om haar principiële goedkeuring te hechten aan het voorontwerp van samenwerkingsakkoord *tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 betreffende de dopingpreventie en -bestrijding in de sport*.

3. Het samenwerkingsakkoord van 2011 heeft tot doel de doeltreffendheid van de dopingbestrijding in de sport op Belgisch grondgebied te verbeteren evenals de harmonieuze implementatie van de de Wereldantidopingcode, hierna de Code. Artikel 3, § 1, tweede lid van dit akkoord bepaalt dat elke akkoordsluitende partij een antidopingbeleid voert dat in overeenstemming is met de Wereldantidopingcode, aangenomen door het Wereldantidopingagentschap (WADA) op 5 maart 2003 en de latere wijzigingen ervan.

4. De Code werd op de Wereldantidopingconferentie van 15 november 2013 gewijzigd. De wijzigingen moeten met ingang van 1 januari 2015 worden toegepast waardoor een aanpassing van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 zich opdringt.

5. De wijzigingen hebben betrekking op:

- de aanpassing van de definities van elitesporter, geregistreeerde doelgroep, nationale doelgroep en ploegverantwoordelijke;
- het toevoegen van regels:
 - m.b.t. het beheer van de verblijfsgegevens van sporters die in twee doelgroepen zitten (en dus in principe aan twee autoriteiten verblijfsgegevens zouden moeten meedelen);
 - m.b.t. de verblijfsgegevens die moeten meegedeeld worden door sporters die een comeback willen maken (en dus een tijd geen verblijfsgegevens hebben meegedeeld).

¹ Decreet van 9 maart 2012 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

6. De Commissie zal zich hierna enkel uitspreken over aspecten van het samenwerkingsakkoord die betrekking hebben op de toepassing van de grondbeginselen van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het kader van de WVP of van andere wetten of decreten die bepalingen bevatten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Artikel 1

7. Artikel 1 van het ontwerp verruimt het begrippenkader van het samenwerkingsakkoord. Daarnaast worden de definities van een aantal bestaande begrippen aangepast, om meer precies te zijn worden de definities uit de Code overgenomen.

8. In haar advies nr. 24/2011 m.b.t. het initiële samenwerkingsakkoord stelde de Commissie vast dat het gebruik van een en dezelfde definitie van elitesporter tot gevolg had dat het aantal geviseerde sporters merkkelijk kleiner werd, vergeleken met de voordien bestaande regeling in Vlaanderen, wat vanuit proportionaliteitsperspectief positief was.

9. Thans wordt vastgesteld dat de definitie van elitesporter uit het samenwerkingsakkoord verdwijnt (alhoewel de term nog wel als “generiek” begrip wordt gehanteerd in het akkoord). In de plaats komen de begrippen “elitesporter van nationaal niveau” en “elitesporter van internationaal niveau”. Uit de schriftelijke toelichting ontvangen op 13/06/2014, blijkt dat in beide definities voor wat de elitesporters betreft de verwijzing naar olympische sporten is weggefallen waardoor het aantal geviseerde sporters – en dus ook het aantal personen waarvan de gegevens worden verwerkt – potentieel toeneemt².

10. De Commissie neemt hier met enige bezorgdheid akte van en benadrukt daardoor des te meer het belang van inachtnaam van de hierna volgende opmerkingen.

11. Een van de nieuwe definities die zijn intrede doet is de “geregistreerde doelgroep”. De elitesporters die in die doelgroep zijn opgenomen zijn verplicht om de verblijfgegevens vermeld in artikel 5.6 van de Code mee te delen.

² Daartoe volstaat een aanpassing van de lijst van sportdisciplines die onderworpen zijn aan whereabouts.

12. De Commissie stelt vast dat artikel 5.6 van de Code echter niet preciseert wat die verblijfsgegevens juist inhouden³. Het specificeert enkel hoe deze verblijfsgegevens moeten worden verzameld en ter beschikking gesteld. Dit gebeurt via het uitwisselingsplatform van WADA (het ADAMS-systeem) of een ander door WADA goedgekeurd systeem. De gegevens worden dus internationaal verspreid..

13. De Commissie vestigt er de aandacht op dat wanneer een gegevensoverdracht zou plaatsvinden naar organisaties die zich buiten de EU bevinden, de artikelen 21 en 22 WVP van toepassing zijn. Artikel 21 stelt dat een gegevensoverdracht in principe enkel mogelijk is naar landen met een adequaat beschermingsniveau. In artikel 22 worden verschillende uitzonderingsgronden opgesomd om de overdracht naar een land met een niet-adequaat beschermingsniveau legitiem te laten plaatsvinden. De Commissie verzoekt de aanvrager met aandrang om deze principes nauwgezet te respecteren. Zij benadrukt ook dat al deze gegevensuitwisselingen – gelet op artikel 16 WVP – ook steeds afdoende moeten beveiligd worden. Specifiek voor wat de gegevensstromen naar het WADA betreft, heeft de Commissie in het verleden⁴ overigens reeds de aandacht gevestigd op het probleem van het passend beschermingsniveau in de zin van artikel 25, lid 2, van de Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens*. Deze bedenking is nog steeds actueel. Ter aanvulling van wat in 2011 werd opgemerkt vestigt de Commissie er de aandacht op dat de *Article 29 Data Protection Working Party*, waarin alle Europese *Data Protection Authorities* vertegenwoordigd zijn, in haar opinie 7/2014 *on the protection of personal data in Quebec* van 4 juni 2014 een aantal voorbehouden formuleerde met betrekking tot het beschermingsniveau⁵.

2. Artikel 2

14. Vervangt artikel 3, §§ 3 tot 7 door een nieuw artikel 3, §§ 3 tot 9. Een vergelijking van de ontwerp tekst met de bestaande tekst leidt echter tot de conclusie dat de oude tekst in belangrijke mate wordt behouden. Er vallen echter wel enkele toevoegingen te noteren.

15. Onder de bepalingen van het actuele samenwerkingsakkoord moeten de elitesporters categorie D geen verblijfsgegevens doorgegeven behoudens wanneer toepassing wordt gemaakt van § 4, derde lid (plotse en opmerkelijke vooruitgang van prestaties, ernstige aanwijzingen van doping) Het nieuwe § 3, 4°, tweede lid, voegt een uitzondering toe: een sporter van categorie D die in een doelgroep van een andere Nationale Antidopingorganisatie (NADO) wordt opgenomen zal

³ Ze worden nader gepreciseerd in Bijlage I van de Internationale Standaard voor dopingtest en onderzoeken.

⁴ Zie o.a. advies nr. 21/2011 (randnummers 18 en 19).

⁵ Voor alle duidelijkheid: dit is louter een advies. De definitieve beslissing moet nog genomen worden.

verblijfsgegevens moeten verstrekken. De Commissie kan zich niet van de indruk ontdoen dat deze tweede uitzondering alles in zich heeft om de regel, geen verblijfsgegevens verstrekken, buitenspel te zetten en dus zal leiden tot het verzamelen van heel wat meer verblijfsgegevens dan tot nu toe het geval is.

16. Paragraaf 4, eerste lid, bepaalt dat wanneer een elitesporter in de doelgroep van meerdere NADO's is opgenomen, zij overeenkomen wie van hen de verblijfsgegevens zal beheren en de andere toegang zal verlenen. Paragraaf 4 die aan artikel 5 wordt toegevoegd, sluit hierbij aan. Ingevolge deze bepalingen zal dus op ondubbelzinnige wijze een verantwoordelijke voor de verwerking worden aangeduid, wat inzake transparantie naar de sporter toe een pluspunt is.

17. De NADO die instaat voor het beheer, verleent de andere betrokken NADO toegang. Dit vereist dat er een adequaat toegangs- en gebruikersbeheer wordt opgezet zodat alleen bevoegde personen toegang krijgen tot de relevante gegevens van de personen uit de geregistreerde doelgroep. Artikel 16 WVP, § 4, verplicht de verantwoordelijke voor de verwerking de gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van persoonsgegevens.

18. Bij het verlenen van toegang zal ook rekening moeten gehouden worden met de wettelijke of decretale bepalingen die dergelijke toegang afhankelijk stellen van het voorafgaandelijk beschikken over een machtiging van, al naar gelang het geval, het bevoegde Sectorale comité of de Vlaamse Toezichtcommissie, Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisselingen.

19. Het nieuwe tweede lid van § 5 bepaalt dat zowel elitesporters als breedtesporters (alle sporters die geen elitesporter zijn) kunnen onderworpen worden aan controles (dopingcontroles) buiten wedstrijdverband. Het huidige samenwerkingsakkoord bevat geen gelijkaardige bepaling voor de niet-elitesporters. Het betreft dus een uitbreiding ingevolge dewelke gegevens m.b.t. de gezondheid van een substantieel groter aantal personen buiten wedstrijdverband zullen worden verwerkt.

20. De Commissie is zich ervan bewust dat dopingpraktijken zich niet tot elitesporters beperken en dat het dus nuttig kan zijn om de doelgroep te verruimen. In de memorie van toelichting moet de ratio legis en dus de proportionaliteit van de maatregel worden verduidelijkt.

21. Volgens het huidige samenwerkingsakkoord zijn alle elitesporters onderworpen aan de verplichting inzake de toestemming wegens therapeutische noodzaak. De nieuwe § 7 bepaalt dat voortaan alle sporters aan die verplichting onderworpen zijn. Het betreft weerom een uitbreiding van de doelgroep en dus ook van de scope van het samenwerkingsakkoord. Zonder deze toestemming wegens therapeutische noodzaak zou een niet-elitesporter die medicatie neemt waarin een verboden product voorkomt n.a.v. een dopingcontrole in de problemen geraken. Gelet op het verband met de maatregel besproken in de punten 19 en 20, kan deze verwerking als proportioneel worden beschouwd. Het zou voor een goed begrip wel nuttig zijn om dit verband in de memorie van toelichting te verduidelijken.

22. In § 8 wordt de bepaling dat bij de verwerking van de persoonsgegevens de WVP moet gerespecteerd worden, die thans in § 7 staat, behouden. Dit is positief. De Commissie gaat er daarom van uit dat de verbintenissen die de partijen in de aanpassingen van het samenwerkingsakkoord jegens elkaar aangaan en voor zover die nog in de eigen regelgeving moeten worden ingevoerd geen afbreuk mogen doen aan de federale wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*.

23. In de voorgestelde nieuwe § 9 van artikel 3 duikt het begrip chaperons op. Voor een goed begrip van de tekst wordt deze term best gedefinieerd in artikel 1.

OM DEZE REDENEN, de Commissie

verleent een gunstig advies op voorwaarde dat wordt rekening gehouden met de opmerkingen vermeld in de punten 12, 13, 15, 17 en 18, met name:

- uitwerking van een duidelijke definitie van verblijfsgegevens (punt 12);
- nauwgezette toepassing in de praktijk van de artikelen 21 en 22 WVP (punt 13) alsook van de regels inzake voorafgaande machtigingen (punt 18);
- beperking van de uitzonderingen op de regel dat elitesporters categorie D geen verblijfsgegevens moeten verstrekken (punt 15);

- uitbouw van een adequaat gebruikers –en toegangsbeheer voor de verwerking van verblijfsgegevens (punt 17);

en in de memorie van toelichting een aantal preciseringen worden aangebracht waardoor de ratio legis en de proportionaliteit van de voorgestelde maatregelen wordt verduidelijkt (zie punten 20 en 21).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 30 juli 2014



**Voorontwerp van decreet houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 tot wijziging van het
samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse
Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie
en –bestrijding in de sport**

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke
Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport
is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het
ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014
tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de
Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en
de Gemeenschappelijk Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en –
bestrijding in de sport.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport

Gelet op de internationale conventie tegen het dopinggebruik in de sport, gesloten in Parijs op 19 oktober 2005 door de Algemene Conferentie van de Organisatie van de Verenigde Naties voor Onderwijs, Wetenschappen en Cultuur;

Gelet op artikel 128, 130 en 135 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 5, §1, 1, 2°, en artikel 92bis, §1, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikel 63, gewijzigd bij de bijzondere wet van 5 mei 1993;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4, gewijzigd bij de wet van 20 maart 2007, en artikel 55bis, ingevoegd bij de wet van 18 juli 1990 en vervangen bij de wet van 5 mei 1993;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport;

Overwegende dat een wijziging van het bovenvermelde samenwerkingsakkoord noodzakelijk is om de op 15 november 2013 door de Oprichtingsraad van het Wereldantidopingagentschap goedgekeurde aanpassingen van de Wereldantidopingcode te kunnen implementeren in alle drie de gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van haar minister-president en de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

De Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Regering van de Franse Gemeenschap, in de persoon van haar minister-president en vicepresident, minister van Begroting, Financiën en Sport;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, in de persoon van haar minister-president en de minister van Cultuur, Media en Toerisme en de minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken;

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door het Verenigd College, in de persoon van de leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezondheidsbeleid,

KWAMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

Artikel 1. In artikel 1 van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 9° tot en met 16° worden vervangen door wat volgt:

“9° NADO: Nationale Antidopingorganisatie;

10° breedtesporter: elke sporter die geen elitesporter is van nationaal of internationaal niveau;

11° elitesporter van nationaal niveau: elke sporter van wie de internationale federatie de Code ondertekend heeft en lid is van de Olympische of Paralympische Beweging of erkend is door het Internationaal Olympisch Comité of Internationaal Paralympisch Comité of lid is van SportAccord, die geen elitesporter is van internationaal niveau en die aan een of meer van de volgende criteria voldoet :

a) hij neemt regelmatig deel aan internationale wedstrijden op hoog niveau;

b) hij beoefent zijn sportdiscipline als voornaamste bezoldigde activiteit, in de hoogste categorie of de hoogste nationale competitie van de betreffende sportdiscipline;

c) hij is geselecteerd voor of heeft in de voorbije twaalf maanden deelgenomen aan een of meer van de volgende evenementen in de hoogste competitie categorie van de desbetreffende discipline: Olympische Spelen, Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen, Europese kampioenschappen;

d) hij neemt deel aan een ploegsport in een competitie waarbij de meerderheid van de ploegen die aan de competitie deelnemen, bestaat uit sporters als vermeld in a), b) of c);

12° elitesporter van internationaal niveau: elke sporter die een sportactiviteit beoefent op internationaal niveau, zoals gedefinieerd door zijn internationale federatie;

13° de geregistreerde doelgroep: de groep elitesporters van hoge prioriteit die door een internationale federatie of een NADO zijn gekozen om onderworpen te worden aan dopingcontroles, zowel binnen als buiten competitie, en die verplicht zijn om de verblijfsgegevens, vermeld in artikel 5.6 van de Code, mee te delen;

14° de nationale doelgroep: de groep elitesporters die door een NADO zijn gekozen om onderworpen te worden aan dopingcontroles, zowel binnen als buiten competitie, en die verplicht zijn om verblijfsgegevens mee te delen;

15° verblijfsgegevens: de informatie, vermeld in artikel 3, §3, die moet worden meegedeeld door de elitesporters of, in voorkomend geval, door de ploegverantwoordelijke van de elitesporters;

16° dopingcontrole binnen competitie: een dopingcontrole binnen competitie als vermeld in artikel 2.11 van de UNESCO-conventie;”

2° er worden een punt 17° tot en met 19° toegevoegd, die luiden als volgt:

“17° dopingcontrole buiten competitie: een dopingcontrole buiten competitie als vermeld in artikel 2.16 van de UNESCO-conventie;

18° ploegsport : een sport waarbij de vervanging van spelers tijdens een wedstrijd toegestaan is;

19° ploegverantwoordelijke: de persoon die door de elitesporters van dezelfde ploeg kan worden belast met het doorgeven van hun verblijfsgegevens.”.

Art. 2. In artikel 3 van hetzelfde samenwerkingsakkoord worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, derde lid, wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

“6° toe te laten om akkoorden te sluiten tussen NADO's over door een NADO uit te voeren dopingcontroles op verzoek van een andere NADO.”;

2° paragraaf 3 tot en met 7 worden vervangen door wat volgt:

“§3. De elitesporters onder de bevoegdheid van een contracterende partij worden onderverdeeld in de volgende categorieën:

1° categorie A: deze groep bestaat enerzijds uit elitesporters die een sportdiscipline A beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd, en anderzijds, in voorkomend geval, uit elitesporters die door de NADO in categorie A zijn opgenomen op grond van punt 2°, derde tot en met vijfde lid, punt 3°, derde tot en met vijfde lid, of paragraaf 5, vijfde lid.

De elitesporters in categorie A vormen de geregistreerde doelgroep van de NADO.

Als de betrokken elitesporter zijn verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet nakomt, wordt hem een gemiste controle of aangifteverzuim van de verblijfsgegevens aangerekend;

2° categorie B: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline B beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

De sporters, vermeld in het eerste lid, zijn verplicht het uur en de locatie van de competities en trainingen door te geven, alsook hun verblijfplaats voor de dagen zonder competitie of training.

Als de betrokken elitesporter zijn verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet nakomt, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnemen in categorie A.

Als tegen de betrokken sporter zes maanden na zijn opname in categorie A geen aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnieuw opnemen in categorie B.

Als gedurende die periode wel een aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, wordt die periode verlengd met achttien maanden vanaf de vaststelling;

3° categorie C: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline C beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Deze elitesporters zijn verplicht om alle ploegactiviteiten door te geven, waaronder wedstrijden en trainingen, en hun gewoonlijke verblijfsplaats. Ze kunnen een ploegverantwoordelijke aanwijzen om die gegevens en de geactualiseerde spelerslijst voor hen in te dienen.

Als de verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet worden nageleefd, kan de bevoegde akkoordsluitende partij een of meer elitesporters van de betrokken ploeg in categorie A of B opnemen.

Als tegen de betrokken sporter zes maanden na zijn opname in categorie A of B geen aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnieuw opnemen in categorie C.

Als gedurende die periode wel een aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, wordt die periode verlengd met achttien maanden vanaf de vaststelling;

4° categorie D: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline beoefenen die niet is opgenomen in de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Deze elitesporters hoeven geen verblijfsgegevens door te geven, tenzij in de gevallen, vermeld in artikel 3, §4, derde lid, en in artikel 3, §5, laatste lid, van dit akkoord.

§4. Als een elitesporter van categorie A is opgenomen in een geregistreerde doelgroep van een NADO en in de geregistreerde doelgroep van een andere NADO of de Internationale Federatie, moeten ze overeenkomen wie van hen de verblijfsgegevens zal beheren en de andere toegang zal geven tot de verblijfsgegevens. Bij het uitblijven van een akkoord zijn de principes van de Code en de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken van toepassing.

Het bovenstaande lid is niet van toepassing als het gaat om elitesporters die opgenomen zijn in de geregistreerde doelgroep van twee of meer NADO's van de akkoordsluitende partijen. In dat laatste geval is artikel 5, §4, van dit akkoord van toepassing.

Als een elitesporter van categorie B, C of D opgenomen is in de doelgroep van een andere NADO of zijn Internationale Federatie, waarvoor hij meer verblijfsgegevens moet indienen dan bepaald in het tweede lid van artikel 3, §3, 2°, 3° of 4°, van dit akkoord, hoeft de sporter alleen de verblijfsgegevens in te dienen die vereist zijn door de andere NADO of zijn Internationale Federatie.

§5. De elitesporters categorie A, B en C vormen de nationale doelgroep.

Elke elite- en breedtesporter kan echter onderworpen worden aan controles buiten wedstrijdverband.

Als een elitesporter A, B of C zich terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen, kan hij pas weer competitiegerechtigd worden in nationale en internationale wedstrijden nadat hij zijn NADO, zijn Internationale Federatie en het WADA zes maanden vooraf schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van zijn terugkeer, tenzij WADA er om billijkheidsgronden anders over beslist.

Als een elitesporter vermeld in het vorige lid zich tijdens een periode van uitsluiting van deelname aan wedstrijden terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen, kan hij pas weer competitiegerechtigd worden in nationale en internationale wedstrijden nadat hij zijn NADO, zijn Internationale Federatie en het WADA zes maanden, of een periode gelijk aan het resterende deel van zijn uitsluiting als die langer is dan zes maanden, vooraf schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van zijn terugkeer.

Vanaf de ontvangst van de schriftelijke mededeling, vermeld in het tweede en derde lid, kan de NADO de elitesporter, vermeld in het tweede en derde lid, verplichten zijn verblijfsgegevens in te dienen conform de categorie waartoe hij behoorde op het ogenblik van zijn terugtrekking uit de sport.

De bevoegde akkoordsluitende partij behoudt zich daarnaast het recht voor om elke elitesporter van wie de prestaties er plots en opmerkelijk op vooruitgaan, of tegen wie ernstige aanwijzingen van een dopingpraktijk bestaan, ertoe te verplichten zijn verblijfsgegevens door te geven zoals sporters van categorie A.

§6. De criteria op basis waarvan de sportdisciplines worden gecategoriseerd in lijst A, B of C in de bijlage die bij dit akkoord is gevoegd, zijn de volgende:

- A: het gaat om een individuele discipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband, waarvan de beoefenaars meestal niet op een gemakkelijk lokaliseerbare plaats trainen;
- B: het gaat om een individuele discipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband, waarvan de beoefenaars meestal op een gemakkelijk lokaliseerbare plaats trainen;
- C: het gaat om een ploegdiscipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband.

Op gemotiveerd advies van de Raad kunnen de regeringen en het college de bovenvermelde lijst wijzigen.

§7. Alle sporters zijn onderworpen aan de verplichtingen inzake de toestemming wegens therapeutische noodzaak en aan de sancties, vermeld in de Code. Breedtesporters kunnen een retroactieve toestemming wegens therapeutische noodzaak verkrijgen.”;

3° er worden een paragraaf 8 en 9 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§8. De informatie wordt verwerkt met het oog op de strijd tegen dopinggebruik ter bevordering van het sporten met respect voor gezondheid, rechtvaardigheid, gelijkheid en sportiviteit en moet altijd de waarborgen, bepaald in de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, respecteren. De informatie over de verblijfsgegevens van de elitesporters wordt specifiek verwerkt met het oog op de planning van de dopingcontroles buiten wedstrijdverband.

De akkoordsluitende partijen bevestigen, bij decreet of ordonnantie, dat de persoonsgegevens van de sporters verwerkt mogen worden voor de voormelde doeleinden.

De persoonsgegevens van de sporters over hun gezondheid worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg.

§9. Voor de uitvoering van dit akkoord worden de controleartsen en chaperons die erkend zijn door één akkoordsluitende partij, geacht erkend te zijn door de andere akkoordsluitende partijen.”.

Art. 3. Aan artikel 5 van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

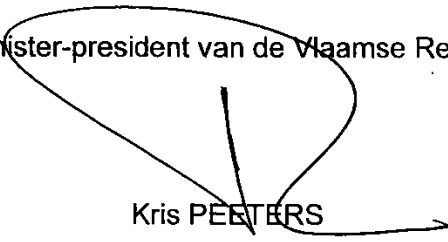
“§4. De Raad wijst het beheer van de verblijfsgegevens van de elitesporters die met toepassing van de respectieve decreten of ordonnanties van de akkoordsluitende partijen tot geen enkele of tot meer dan één van de doelgroepen van de akkoordsluitende partijen behoren, of die deel uitmaken van een nationale ploeg, geval per geval en op grond van het belang van de betrokken elitesporter toe aan de NADO van een van de akkoordsluitende partijen.”.

Art. 4. In hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt de bijlage vervangen door de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Gedaan in Brussel, op, in vijf originele exemplaren (twee Nederlandse, twee Franse, een Duitstalig). **15. Mai 2014**

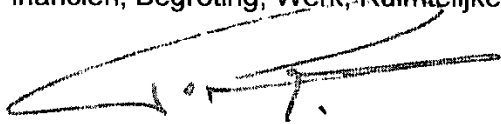
Voor de Vlaamse Gemeenschap,

De minister-president van de Vlaamse Regering,



Kris PEETERS

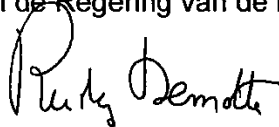
De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,



Philippe MUYTERS

Voor de Franse Gemeenschap,

De minister-president van de Regering van de Franse Gemeenschap,



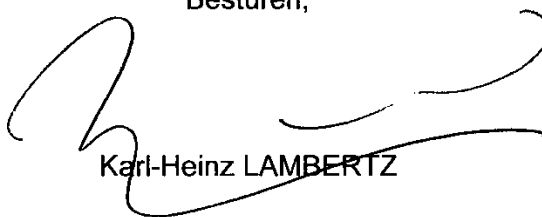
Rudy DEMOTTE

De viceminister-president en minister van Begroting, Financiën en Sport,



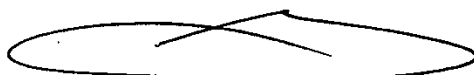
Voor de Duitstalige Gemeenschap,

De minister-president van de Duitstalige Gemeenschap en minister van Lokale Besturen,



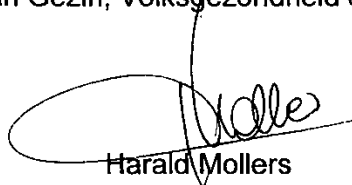
Karl-Heinz LAMBERTZ

De minister van Cultuur, Media en Toerisme,



Isabelle WEYKMANS

De minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken,



Harald Mollers

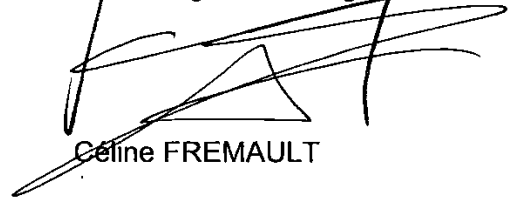
Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,



Guy VANHENGEL

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,



Céline FREMAULT

Bijlage

Sportdisciplines

Lijst A

atletiek – alle langeafstandslopen (3 000 m en meer)

triathlon

duathlon

veldrijden

wielrennen (alle olympische disciplines)

biathlon

skiën – langlaufen en noordse combinatie

Lijst B

atletiek – alles behalve langeafstandslopen (3000 m en meer)

badminton

boksen

gewichtheffen

gymnastiek

judo

kano

moderne vijfkamp

roeien

schermen

taekwondo

tafeltennis

tennis

beachvolley

zwemmen, behalve synchroonzwemmen en schoonspringen

worstelen

zeilen

alpineskiën, freestyleskiën en snowboarden

bobslee

skeleton

rodelen

schaatsen

Lijst C

basketbal

handbal

hockey

voetbal
volleybal
waterpolo
ijshockey

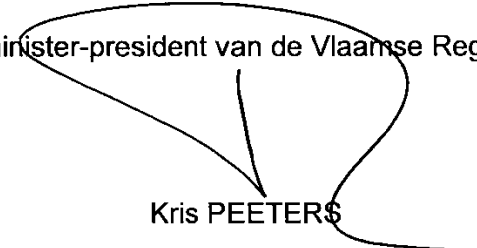
rugby

15. Mai 2014

Gezien om gevoegd te worden bij het samenwerkingsakkoord van ... tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

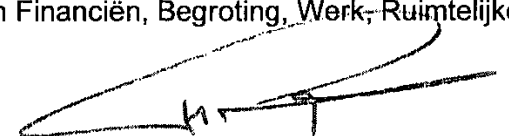
Voor de Vlaamse Gemeenschap,

De minister-president van de Vlaamse Regering,



Kris PEETERS

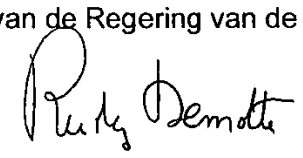
De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,



Philippe MUYTERS

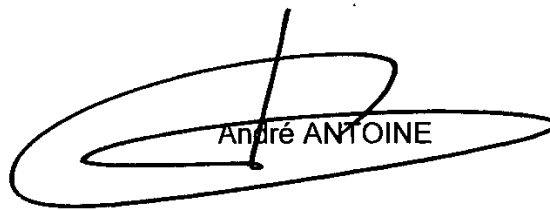
Voor de Franse Gemeenschap,

De minister-president van de Regering van de Franse Gemeenschap,



Rudy DEMOTTE

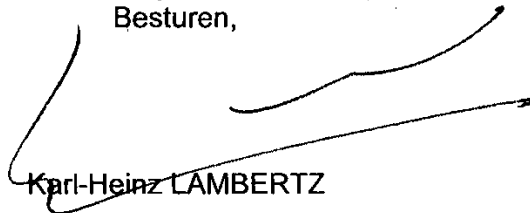
De viceminister-president en minister van Begroting, Financiën en Sport,



André ANTOINE

Voor de Duitstalige Gemeenschap,

De minister-president van de Duitstalige Gemeenschap en minister van Lokale Besturen,



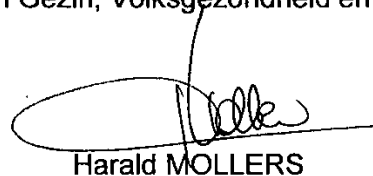
Karl-Heinz LAMBERTZ

De minister van Cultuur, Media en Toerisme,



Isabelle WEYKMANS

De minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken,



Harald MOLLERS

Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,



Guy VANHENGEL

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,



Céline FREMAULT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.608/VR/V
van 16 september 2014

over

een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 tot wijziging van het
samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse
Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige
Gemeenschap en de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie
en -bestrijding in de sport’

Op 1 augustus 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport’.

Het voorontwerp is door de verenigde vakantiekamers onderzocht op 2 september 2014. De verenigde vakantiekamers waren samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, voorzitter, Geert DEBERSAQUES, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE, Bruno SEUTIN, Wilfried VAN VAERENBERGH en Bernard BLERO, staatsraden, Michel TISON en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT en Greet VERBERCKMOES, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 september 2014.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe instemming te verlenen met het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 ‘tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport’. Dat wijzigende samenwerkingsakkoord beoogt het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 in overeenstemming te brengen met de nieuwe versie van de WADA-Code (Wereldantidopingcode) die door de Oprichtingsraad van het Wereldantidopingagentschap (WADA) werd aangenomen op 15 november 2013 en die van kracht wordt op 1 januari 2015.²

3. Het samenwerkingsakkoord betreft een aangelegenheid als bedoeld in artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (hierna: BWHI) (voorheen artikel 5, § 1, I, 2°, BWHI).³⁻⁴

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Ontwerp van instemmingsdecreet

4. Bij het ontwerp van instemmingsdecreet zijn geen opmerkingen te maken.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt daaronder de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Thans geldt nog de herziene versie, goedgekeurd te Madrid op 17 november 2007 en in werking sinds 1 januari 2009.

³ Zie de arresten van het Grondwettelijk Hof nr. 69/92, 12 november 1992, 5.B.2 tot 5.B.4, nr. 62/2008, 10 april 2008, B.13.1, nr. 112/2008, 31 juli 2008, B.13.1, en nr. 187/2008, 18 december 2008, B.12.1, waaruit blijkt dat de medisch verantwoorde sportbeoefening en de dopingbestrijding onderdeel uitmaken van de bevoegdheid van de gemeenschappen inzake de preventieve gezondheidszorg. Zie ook de adviezen van de Raad van State 49.783/VR van 5 juli 2011 over het ontwerp dat heeft geleid tot het decreet (Vlaamse Gemeenschap) van 9 maart 2012 ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport’ (*Parl.St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1421/1) en 49.850/VR van 5 juli 2011 over het ontwerp dat heeft geleid tot het decreet (Franse Gemeenschap) van 19 april 2012 ‘portant assentiment à l’Accord de coopération du 9 décembre 2011 conclu entre la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune en matière de prévention et de lutte contre le dopage dans le sport’ (*Parl.St.* Fr.Parl. 2011-12, nr. 348/1).

⁴ In het derde lid van de aanhef van het samenwerkingsakkoord dient bijgevolg verwezen te worden naar artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°, BWHI en niet naar artikel 5, § 1, I, 2°, BWHI.

SamenwerkingsakkoordAlgemene opmerkingen

5. Luidens artikel 3, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 (dat door het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 niet wordt gewijzigd) waakt iedere akkoordsluitende partij erover dat een antidopingbeleid wordt gevoerd dat in overeenstemming is met de beginselen van de WADA-Code. Luidens artikel 3, § 1, derde lid, 1°, van hetzelfde samenwerkingsakkoord verbindt iedere akkoordsluitende partij zich ertoe samen te werken met de andere akkoordsluitende partijen om de beginselen van de WADA-Code en de Internationale Standaarden in onderling overleg toe te passen. Ook uit andere bepalingen van het samenwerkingsakkoord, zoals gewijzigd door het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014, blijkt dat het de bedoeling is dat de gemeenschappen zich richten naar de WADA-Code, alsook naar andere documenten aangenomen door het WADA, waaronder de Internationale Standaarden⁵ (zie de artikelen 3, § 1, derde lid, 3°, § 2, 1°, en §§ 4 en 7, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011).

Zoals reeds wordt gesteld in de voornoemde adviezen 49.783/VR en 49.850/VR⁶ beantwoordt het afstemmen van het beleid van de gemeenschappen op de beginselen van de WADA-Code aan de verplichtingen die België op zich heeft genomen door partij te worden bij de Internationale Conventie tegen het dopinggebruik in de sport, gesloten in Parijs op 19 oktober 2005. Bij artikel 4, lid 1, van de Internationale Conventie verbinden de verdragsluitende staten zich ertoe de beginselen van de WADA-Code te eerbiedigen, teneinde de uitvoering, op nationaal en internationaal vlak, van de strijd tegen het dopinggebruik in de sport te coördineren.

Zoals ook reeds wordt gesteld in de twee voornoemde adviezen dient bijgevolg nagegaan te worden of de akkoordsluitende partijen in het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 geen verbintenissen aangaan die strijdig zijn met de beginselen van de WADA-Code. Indien dat wel het geval zou zijn, zou het samenwerkingsakkoord strijdig zijn met de internationale verplichtingen die België op zich heeft genomen.

Het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 stelt op dat vlak evenwel geen probleem.

6. De WADA-Code en de Internationale Standaarden zijn uit zichzelf niet verbindend aangezien het niet gaat om verdragen die door de Vlaamse Gemeenschap zijn gesloten en waarmee instemming is verleend door de decreetgever.

In de voornoemde adviezen 49.783/VR en 49.850/VR werd erop gewezen dat het aan elk van de gemeenschappen staat om de verbintenissen die zij in het samenwerkingsakkoord

⁵ In het bijzonder de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken en de Internationale Standaard voor Toestemming voor Therapeutisch Gebruik.

⁶ Zie voetnoot 3 van dit advies.

jegens elkaar aangaan in de eigen regelgeving om te zetten. Zij dienen er daarbij voor te zorgen dat de beginselen van de WADA-Code en de Internationale Standaarden verbindend worden.

De gemachtigde heeft in dat verband bevestigd dat het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 geen rechtstreeks werkende bepalingen bevat. Alle bepalingen kunnen slechts uitwerking hebben ten aanzien van de rechtsonderhorigen nadat ze geïmplementeerd zijn via decreet of ordonnantie van de akkoordsluitende partijen.

De vraag of bij de aanpassing van de decreten van de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap en de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ⁷ en hun uitvoeringsbesluiten kan worden verwezen naar bepalingen van de WADA-Code en de Internationale Standaarden⁸ (zie opmerking 9 uit het voornoemde advies 49.783/VR en opmerking 10 uit het voornoemde advies 49.850/VR) stelt zich dus eerst naar aanleiding van die aanpassing zelf.

Wel verdient het aanbeveling om de verwijzingen naar de WADA-Code en de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken in het samenwerkingsakkoord zo precies mogelijk te formuleren teneinde de verbintenissen die de partijen op zich nemen zo precies mogelijk te bepalen.⁹

Bijzondere opmerkingen

Artikel 2

7. Het nieuwe artikel 3, § 1, derde lid, 6°, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord bepaalt dat de akkoordsluitende partijen zich ertoe verbinden “toe te laten om akkoorden te sluiten tussen NADO’s¹⁰ over door een NADO uit te voeren dopingcontroles op verzoek van een andere NADO”.

7.1. Aangezien de NADO’s, zoals door de gemachtigde wordt bevestigd, geen organisaties zijn met eigen rechtspersoonlijkheid, kunnen zij in beginsel niet gemachtigd worden om akkoorden te sluiten. Die akkoorden zullen bijgevolg moeten worden gesloten door de bij het samenwerkingsakkoord betrokken partijen zelf.

⁷ Decreet (Vlaamse Gemeenschap) van 25 mei 2012 ‘betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport’, decreet (Franse Gemeenschap) van 20 oktober 2011 ‘relatif à la lutte contre le dopage’, decreet (Duitstalige Gemeenschap) van 16 januari 2012 ‘zur Bekämpfung des Dopings im Sport’ en de ordonnantie (Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) van 21 juni 2012 ‘betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan’.

⁸ In artikel 1, 13°, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord wordt verwezen naar artikel 5.6 van de Code, in artikel 3, § 4, eerste lid, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord naar “de principes van de Code en de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken” (wat volgens de gemachtigde een verwijzing is naar artikel I.2.2 van bijlage I bij de genoemde Internationale Standaard) en in artikel 3, § 7, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord naar “de sancties, vermeld in de Code”.

⁹ Zie artikel 3, § 4, eerste lid, tweede zin, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord, waarin sprake is van de “principes” van de Code en de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken, en § 7, waarin sprake is van “de sancties, vermeld in de Code”.

¹⁰ Nationale antidopingorganisaties.

7.2. De gemachtigde heeft in dat verband nog verklaard dat die akkoorden enkel praktische afspraken tussen de NADO's tot voorwerp zullen hebben. Uit de memorie van toelichting bij het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 blijkt evenwel dat deze akkoorden het inzonderheid moeten mogelijk maken dat controleartsen van een bepaalde NADO, mits voorafgaande vraag en akkoord tussen de betrokken NADO's, eigen elitesporters kunnen controleren op het grondgebied van een andere NADO. Nog volgens de memorie valt in dat geval de dopingcontrole onder de juridische verantwoordelijkheid van de territoriaal bevoegde akkoordsluitende partij.

Indien het wel degelijk de bedoeling is dat de akkoordsluitende partijen aanvullende samenwerkingsakkoorden kunnen sluiten over door een NADO uit te voeren dopingcontroles op vraag van een andere NADO, waarbij de controle onder de juridische verantwoordelijkheid valt van de territoriaal bevoegde akkoordsluitende partij, dient dit uitdrukkelijk in het thans voorliggende samenwerkingsakkoord te worden bepaald.

Indien het daarnaast de bedoeling is dat de NADO's in dat verband ook praktische afspraken kunnen maken, wordt dit eveneens het best uitdrukkelijk bepaald in het voorliggende samenwerkingsakkoord.

8. In tegenstelling tot wat het geval is in artikel 3, § 3, 2° en 3°, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011, worden in onderdeel 1° van dezelfde paragraaf met betrekking tot de elitesporters van categorie A, die de geregistreerde doelgroep van de NADO vormen, geen verblijfsgegevens bepaald. Die gegevens worden wel op onrechtstreekse wijze bepaald middels de definitie van “geregistreerde doelgroep” (artikel 1, 13°, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord). Wat die gegevens betreft, wordt in die definitie verwezen naar artikel 5.6 van de WADA-code. In artikel 1, 15°, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord, dat een (algemene) definitie van “verblijfsgegevens” bevat, wordt wat dat betreft dan weer verwezen naar “de informatie, vermeld in artikel 3, § 3 (van het samenwerkingsakkoord)”.

Het zou logischer zijn om, wat de elitesporters van categorie A betreft, de bepaling die de verplichting instelt om verblijfsgegevens mee te delen in artikel 3, § 3, 1°, van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 in te voegen en de betrokken verblijfsgegevens aldaar uitdrukkelijk te bepalen, in plaats van, wat dit laatste betreft, te verwijzen naar artikel 5.6 van de WADA-code.¹¹

9. In artikel 3, § 3, 1°, eerste lid, *in fine*, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 dient verwezen te worden naar paragraaf 5, zesde lid, in plaats van naar paragraaf 5, vijfde lid.

10. In artikel 3, § 3, 2°, eerste lid, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 dient ook melding te worden gemaakt van de elitesporters die door de NADO in

¹¹ In artikel 5.6 van de WADA-Code worden de betrokken verblijfsgegevens overigens niet vermeld, maar wordt doorverwezen naar de Internationale Standaard Dopingcontroles en Onderzoeken.

categorie B zijn opgenomen op grond van punt 3°, derde tot vijfde lid, van dezelfde paragraaf (naar analogie met artikel 3, § 3, 1°).

11. Artikel 3, § 4, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 regelt onder meer de mededeling van verblijfsgegevens in geval een elitesporter van categorie A is opgenomen in de geregistreerde doelgroep van een NADO en in de geregistreerde doelgroep van een andere NADO of de Internationale Federatie, behalve wanneer het twee of meer NADO's van de akkoordsluitende partijen betreft, in welk geval het ontworpen artikel 5, § 4, van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 van toepassing is.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat in het samenwerkingsakkoord geen verplichtingen kunnen worden opgelegd, noch aan andere NADO's dan die welke onder de akkoordsluitende partijen ressorteren, noch aan de Internationale Federaties.

Het eerste lid van het ontworpen artikel 3, § 4, dient bijgevolg anders geredigeerd te worden, zodat enkel verplichtingen worden opgelegd aan de NADO's die ressorteren onder de akkoordsluitende partijen, onder meer met betrekking tot de wijze waarop zij zich moeten gedragen bij de toepassing van artikel I.2.2 van bijlage I bij de Internationale Standaard Dopingtests en Onderzoeken. In het eerste lid wordt dan ook het best uitdrukkelijk verwezen naar laatstgenoemde bepaling.

12. In artikel 3, § 5, tweede lid, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 wordt het best gepreciseerd dat het om “dopingcontroles” gaat.

13. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft er in advies nr. 50/2014 van 2 juli 2014 over het ontwerp van samenwerkingsakkoord op gewezen dat de bepaling die stelt dat ook breedtesporters kunnen worden onderworpen aan dopingcontroles buiten wedstrijdverband (artikel 3, § 5, tweede lid, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord) een uitbreiding inhoudt die voor gevolg heeft dat gegevens met betrekking tot de gezondheid van een substantieel groter aantal personen buiten wedstrijdverband zullen worden verwerkt. De Commissie heeft dan ook gevraagd om in de memorie van toelichting bij het samenwerkingsakkoord de *ratio legis* en dus de proportionaliteit van de maatregel te verduidelijken.

De memorie van toelichting bij het samenwerkingsakkoord van 15 mei 2014 bevat terzake evenwel geen enkele toelichting. Het verdient aanbeveling de memorie op dit punt nog aan te vullen.

14. In artikel 3, § 5, vijfde lid, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 dient verwezen te worden naar het derde en vierde lid in plaats van naar het tweede en derde lid.

15. In het voornoemde advies nr. 50/2014 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gevraagd om de proportionaliteit van de uitbreiding van de verplichting om te beschikken over een toestemming wegens therapeutische noodzaak tot alle sporters (artikel 3, § 7, van het gewijzigde samenwerkingsakkoord van 9 december 2011) nader toe te lichten in de memorie van toelichting bij het voorliggende samenwerkingsakkoord. Aan die vraag is evenwel geen gevolg gegeven. Het verdient aanbeveling om de memorie ook op dit punt nog aan te vullen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Pierre LIÉNARDY

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 17 december 2014 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

Brussel, 7 november 2014.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

BIJLAGE:
Tekst van het samenwerkingsakkoord

Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport

Gelet op de internationale conventie tegen het dopinggebruik in de sport, gesloten in Parijs op 19 oktober 2005 door de Algemene Conferentie van de Organisatie van de Verenigde Naties voor Onderwijs, Wetenschappen en Cultuur;

Gelet op artikel 128, 130 en 135 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 5, §1, I, eerste lid, 8°, en artikel 92bis, §1, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikel 63, gewijzigd bij de bijzondere wet van 5 mei 1993;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4, gewijzigd bij de wet van 20 maart 2007, en artikel 55bis, ingevoegd bij de wet van 18 juli 1990 en vervangen bij de wet van 5 mei 1993;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport;

Overwegende dat een wijziging van het bovenvermelde samenwerkingsakkoord noodzakelijk is om de op 15 november 2013 door de Oprichtingsraad van het Wereldantidopingagentschap goedgekeurde aanpassingen van de Wereldantidopingcode te kunnen implementeren in alle drie de gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van haar minister-president en de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

De Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Regering van de Franse Gemeenschap, in de persoon van haar minister-president en minister van Sport;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, in de persoon van haar minister-president en de minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme en de minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken;

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door het Verenigd College, in de persoon van de leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezondheidsbeleid,

KWAMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

Artikel 1. In artikel 1 van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 9° tot en met 16° worden vervangen door wat volgt:

“9° NADO: Nationale Antidopingorganisatie;

10° breedtesporter: elke sporter die geen elitesporter is van nationaal of internationaal niveau;

11° elitesporter van nationaal niveau: elke sporter van wie de internationale federatie de Code ondertekend heeft en lid is van de Olympische of Paralympische Beweging of erkend is door het Internationaal Olympisch Comité of Internationaal Paralympisch Comité of lid is van SportAccord, die geen elitesporter is van internationaal niveau en die aan een of meer van de volgende criteria voldoet :

a) hij neemt regelmatig deel aan internationale wedstrijden op hoog niveau;

b) hij beoefent zijn sportdiscipline als voornaamste bezoldigde activiteit, in de hoogste categorie of de hoogste nationale competitie van de betreffende sportdiscipline;

c) hij is geselecteerd voor of heeft in de voorbije twaalf maanden deelgenomen aan een of meer van de volgende evenementen in de hoogste competitie categorie van de desbetreffende discipline: Olympische Spelen, Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen, Europese kampioenschappen;

d) hij neemt deel aan een ploegsport in een competitie waarbij de meerderheid van de ploegen die aan de competitie deelnemen, bestaat uit sporters als vermeld in a), b) of c);

12° elitesporter van internationaal niveau: elke sporter die een sportactiviteit beoefent op internationaal niveau, zoals gedefinieerd door zijn internationale federatie;

13° de geregistreerde doelgroep: de groep elitesporters van hoge prioriteit die door een internationale federatie of een NADO zijn gekozen om onderworpen te worden aan dopingcontroles, zowel binnen als buiten competitie, en die verplicht zijn om de verblijfsgegevens, vermeld in artikel 5.6 van de Code en in de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken, mee te delen;

14° de nationale doelgroep: de groep elitesporters die door een NADO zijn gekozen om onderworpen te worden aan dopingcontroles, zowel binnen als buiten competitie, en die verplicht zijn om verblijfsgegevens mee te delen;

15° verblijfsgegevens: de informatie, vermeld in artikel 3, §3, die moet worden meegedeeld door de elitesporters of, in voorkomend geval, door de ploegverantwoordelijke van de elitesporters;

16° dopingcontrole binnen competitie: een dopingcontrole binnen competitie als vermeld in artikel 2.11 van de UNESCO-conventie;”

2° er worden een punt 17° tot en met 19° toegevoegd, die luiden als volgt:

“17° dopingcontrole buiten competitie: een dopingcontrole buiten competitie als vermeld in artikel 2.16 van de UNESCO-conventie;

18° ploegsport : een sport waarbij de vervanging van spelers tijdens een wedstrijd toegestaan is;

19° ploegverantwoordelijke: de persoon die door de elitesporters van dezelfde ploeg kan worden belast met het doorgeven van hun verblijfsgegevens.”.

Art. 2. In artikel 3 van hetzelfde samenwerkingsakkoord worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, derde lid, wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

“6° hun NADO's toe te laten om praktische afspraken te maken over door een NADO uit te voeren dopingcontroles op verzoek van een andere NADO.”;

7° elke akkoordsluitende partij toe te laten om ter aanvulling van dit samenwerkingsakkoord bilaterale samenwerkingsakkoorden te sluiten.

2° paragraaf 3 tot en met 7 worden vervangen door wat volgt:

“§3. De elitesporters onder de bevoegdheid van een contracterende partij worden onderverdeeld in de volgende categorieën:

1° categorie A: deze groep bestaat enerzijds uit elitesporters die een sportdiscipline A beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd, en anderzijds, in voorkomend geval, uit elitesporters die door de NADO in categorie A zijn opgenomen op grond van punt 2°, derde tot en met vijfde lid, punt 3°, derde tot en met vijfde lid, of paragraaf 5, vijfde lid.

De elitesporters in categorie A vormen de geregistreerde doelgroep van de NADO en moeten alle verblijfsgegevens indienen die vermeld zijn in artikel 5.6 van de Code en in de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken.

Als de betrokken elitesporter zijn verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet nakomt, wordt hem conform de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken een gemiste controle of aangifteverzuim van de verblijfsgegevens aangerekend;

2° categorie B: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline B beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd en anderzijds, in voorkomend geval, uit elitesporters die door de NADO in categorie B zijn opgenomen op grond van punt 3°, derde tot en met vijfde lid.

De sporters, vermeld in het eerste lid, zijn verplicht het uur en de locatie van de competities en trainingen door te geven, alsook hun verblijfplaats voor de dagen zonder competitie of training.

Als de betrokken elitesporter zijn verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet nakomt, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnemen in categorie A.

Als tegen de betrokken sporter zes maanden na zijn opname in categorie A geen aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnieuw opnemen in categorie B.

Als gedurende die periode wel een aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, wordt die periode verlengd met achttien maanden vanaf de vaststelling;

3° categorie C: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline C beoefenen uit de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Deze elitesporters zijn verplicht om alle ploegactiviteiten door te geven, waaronder wedstrijden en trainingen, en hun gewoonlijke verblijfsplaats. Ze kunnen een ploegverantwoordelijke aanwijzen om die gegevens en de geactualiseerde spelerslijst voor hen in te dienen.

Als de verplichtingen op het vlak van verblijfsgegevens niet worden nageleefd, kan de bevoegde akkoordsluitende partij een of meer elitesporters van de betrokken ploeg in categorie A of B opnemen.

Als tegen de betrokken sporter zes maanden na zijn opname in categorie A of B geen aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, kan de bevoegde akkoordsluitende partij de betrokken sporter opnieuw opnemen in categorie C.

Als gedurende die periode wel een aangifteverzuim of gemiste controle is vastgesteld, wordt die periode verlengd met achttien maanden vanaf de vaststelling;

4° categorie D: deze groep bestaat uit elitesporters die een sportdiscipline beoefenen die niet is opgenomen in de lijst, opgenomen in de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Deze elitesporters hoeven geen verblijfsgegevens door te geven, tenzij in de gevallen, vermeld in artikel 3, §4, derde lid, en in artikel 3, §5, laatste lid, van dit akkoord.

§4. Als een elitesporter van categorie A is opgenomen in een geregistreerde doelgroep van een NADO van één van de akkoordsluitende partijen en in de geregistreerde doelgroep van een buitenlandse NADO of de Internationale Federatie, moet de NADO van de akkoordsluitende partij met de andere partij overeenkomen wie van hen de verblijfsgegevens zal beheren en de andere toegang zal geven tot de verblijfsgegevens. Bij het uitblijven van een akkoord is artikel 5.6 van Code en de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken van toepassing.

Het bovenstaande lid is niet van toepassing als het gaat om elitesporters die opgenomen zijn in de geregistreerde doelgroep van twee of meer NADO's van de akkoordsluitende partijen. In dat laatste geval is artikel 5, §4, van dit akkoord van toepassing.

Als een elitesporter van categorie B, C of D van de NADO van één van de akkoordsluitende partijen opgenomen is in de doelgroep van een andere NADO of zijn Internationale Federatie, waarvoor hij meer verblijfsgegevens moet indienen dan bepaald in het tweede lid van artikel 3, §3, 2°, 3° of 4°, van dit akkoord, hoeft de sporter alleen de verblijfsgegevens in te dienen die vereist zijn door de andere NADO of zijn Internationale Federatie.

§5. De elitesporters categorie A, B en C vormen de nationale doelgroep. Elke elite- en breedtesporter kan echter onderworpen worden aan dopingcontroles buiten competitie.

Als een elitesporter A, B of C zich terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen, kan hij pas weer competitiegerechtigd worden in nationale en internationale wedstrijden nadat hij zijn NADO, zijn Internationale Federatie en het WADA zes maanden vooraf schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van zijn terugkeer, tenzij WADA er om billijkheidsgronden anders over beslist.

Als een elitesporter vermeld in het vorige lid zich tijdens een periode van uitsluiting van deelname aan wedstrijden terugtrekt uit de sport, maar later weer aan wedstrijden op nationaal of internationaal niveau wil deelnemen, kan hij pas weer competitiegerechtigd worden in nationale en internationale wedstrijden nadat hij zijn NADO, zijn Internationale Federatie en het WADA zes maanden, of een periode gelijk aan het resterende deel van zijn uitsluiting als die langer is dan zes maanden, vooraf schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van zijn terugkeer.

Vanaf de ontvangst van de schriftelijke mededeling, vermeld in het tweede en derde lid, kan de NADO de elitesporter, vermeld in het tweede en derde lid, verplichten zijn verblijfsgegevens in te dienen conform de categorie waartoe hij behoorde op het ogenblik van zijn terugtrekking uit de sport.

De bevoegde akkoordsluitende partij behoudt zich daarnaast het recht voor om elke elitesporter van wie de prestaties er plots en opmerkelijk op vooruitgaan, of tegen wie ernstige aanwijzingen van een dopingpraktijk bestaan, ertoe te verplichten zijn verblijfsgegevens door te geven zoals sporters van categorie A.

§6. De criteria op basis waarvan de sportdisciplines worden gecategoriseerd in lijst A, B of C in de bijlage die bij dit akkoord is gevoegd, zijn de volgende:

- A: het gaat om een individuele discipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband, waarvan de beoefenaars meestal niet op een gemakkelijk lokaliseerbare plaats trainen;
- B: het gaat om een individuele discipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband, waarvan de beoefenaars meestal op een gemakkelijk lokaliseerbare plaats trainen;
- C: het gaat om een ploegdiscipline die gevoelig is voor dopinggebruik buiten wedstrijdverband.

Op gemotiveerd advies van de Raad kunnen de regeringen en het college de bovenvermelde lijst wijzigen.

§7. Alle sporters zijn onderworpen aan de verplichtingen inzake de toestemming wegens therapeutische noodzaak en aan de sancties, vermeld in de Code. Breedtesporters kunnen een retroactieve toestemming wegens therapeutische noodzaak verkrijgen.”;

3° er worden een paragraaf 8 en 9 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§8. De informatie wordt verwerkt met het oog op de strijd tegen dopinggebruik ter bevordering van het sporten met respect voor gezondheid, rechtvaardigheid, gelijkheid en sportiviteit en moet altijd de waarborgen, bepaald in de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, respecteren. Verblijfsgegevens zullen exclusief worden gebruikt voor het plannen, coördineren en uitvoeren van dopingcontroles, het verschaffen van pertinente informatie voor het biologisch paspoort of voor andere resultaten van analyses, het bijdragen tot een onderzoek naar een mogelijke overtreding inzake dopingpraktijken of het bijdragen tot procedures voor de vervolging van dergelijke overtredingen.

De akkoordsluitende partijen bevestigen, bij decreet of ordonnantie, dat de persoonsgegevens van de sporters verwerkt mogen worden voor de voormelde doeleinden.

De persoonsgegevens van de sporters over hun gezondheid worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg.

§9. Voor de uitvoering van dit akkoord worden de controleartsen en chaperons die erkend zijn door één akkoordsluitende partij, geacht erkend te zijn door de andere akkoordsluitende partijen.”.

Art. 3. Aan artikel 5 van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De Raad wijst het beheer van de verblijfsgegevens van de elitesporters die met toepassing van de respectieve decreten of ordonnanties van de akkoordsluitende partijen tot geen enkele of tot meer dan één van de doelgroepen van de akkoordsluitende partijen behoren, of die deel uitmaken van een nationale ploeg, geval per geval en op grond van het belang van de betrokken elitesporter toe aan de NADO van een van de akkoordsluitende partijen.”.

Art. 4. In hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt de bijlage vervangen door de bijlage die bij dit samenwerkingsakkoord is gevoegd.

Gedaan in Brussel, op, in vijf originele exemplaren (twee Nederlandse, twee Franse, een Duitstalig).

17 DEC. 2014

Voor de Vlaamse Gemeenschap,

De minister-president van de Vlaamse Regering,



Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,



Philippe MUYTERS

Voor de Franse Gemeenschap,

De minister-president van de Regering van de Franse Gemeenschap,



Rudy DEMOTTE

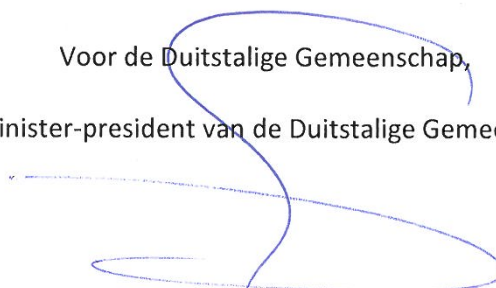
De minister van Sport,



René COLLIN

Voor de Duitstalige Gemeenschap,

De minister-president van de Duitstalige Gemeenschap,



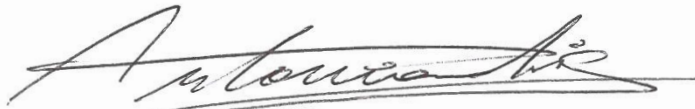
Oliver PAASCH

De viceminister-president en minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme,



Isabelle WEYKMANS

De minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken,



Antonios ANTONIADIS

Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van
Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,



Guy VANHENGEL

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van
Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,



Didier GOSUIN

Bijlage

Sportdisciplines

Lijst A

atletiek – alle langeafstandslopen (3 000 m en meer)

triathlon

duatlon

veldrijden

wielrennen (alle olympische disciplines)

biatlon

skiën – langlaufen en noordse combinatie

Lijst B

atletiek – alles behalve langeafstandslopen (3000 m en meer)

badminton

boksen

gewichtheffen

gymnastiek

judo

kano

moderne vijfkamp

roeien

schermen

taekwondo

tafeltennis

tennis

beachvolley

zwemmen, behalve synchroonzwemmen en schoonspringen

worstelen

zeilen

alpineskiën, freestyleskiën en snowboarden

bobslee

skeleton

rodelen

schaatsen

Lijst C

basketbal
handbal
hockey
voetbal
volleybal
waterpolo
ijshockey

rugby

17 DEC. 2014

Gezien om gevoegd te worden bij het samenwerkingsakkoord van ... tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport.

Voor de Vlaamse Gemeenschap,

De minister-president van de Vlaamse Regering,



Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,



Philippe MUYTERS

Voor de Franse Gemeenschap,

De minister-president van de Regering van de Franse Gemeenschap,



Rudy DEMOTTE



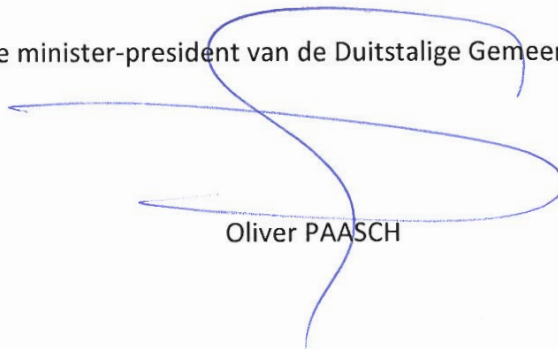
De minister Sport,



René COLLIN

Voor de Duitstalige Gemeenschap,

De minister-president van de Duitstalige Gemeenschap,



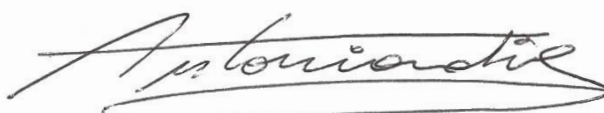
Oliver PAASCH

De viceminister-president en minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme,



Isabelle WEYKMANS

De minister van Gezin, Volksgezondheid en Sociale zaken,



Antonios ANTONIADIS

Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van
Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,



Guy VANHENGEL

Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van
Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het gezondheidsbeleid,



Didier GOSUIN